

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

**Верхнекамской торгово-
промышленной палаты**

№2 2018 г.



**БИЗНЕС & КУРЬЕР
ВЕРХНЕКАМЬЯ**

СОДЕРЖАНИЕ

1. ХРОНИКА ДЕЛОВОЙ ЖИЗНИ

- Подписано соглашение между Союзом «Пермская торгово-промышленная палата» и Союзом «Верхнекамская торгово-промышленная палата»
- IV благотворительный фестиваль творчества для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья «Мир увлечений без ограничений»
- Очередное заседание Совета Союза «Верхнекамская торгово-промышленная палата»
- Первомай!
- Робофест
- День Российского Предпринимателя
- LADY007.ru – создай прибыльный бизнес с нуля!
- Наш Клуб
- Вручение документов новым членам Верхнекамской торгово-промышленной палаты

2. НОВОСТИ ЧЛЕНОВ ВК ТПП

- Корпорация ВСМПО-АВИСМА приняла участие в Международном Форуме двигателестроения – 2018
- «Уралхим» и «Уралкалий» приняли участие в первом заседании Делового совета Россия – Зимбабве при ТПП РФ
- Корпорация ВСМПО-АВИСМА приняла участие в XVI Международной конференции «Ti-2018 в СНГ»
- «Метафракс» заключил контракты на поставку пентаэритрита и уротропина в восточную Азию
- «Уралхим» принял участие в выставке SIAM
- «Уралхим» принял участие в выставке Caspian Agro
- «Уралхим» и «Уралкалий» выступили партнерами Петербургского международного экономического форума

3. ЭКСПРЕСС-ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ

4. ПРАВО: ВОПРОС – ОТВЕТ

5. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ НА ЗАМЕТКУ

- Бизнес-класс
- Мораторий на проверки малого и среднего бизнеса
- С 1 июля 2018 года начинаются проверки с применением проверочных листов для всех работодателей
- О новом порядке применения контрольно-кассовой техники

6. ЗНАКОМЬТЕСЬ, НОВЫЕ ЧЛЕНЫ ВЕРХНЕКАМСКОЙ ТПП

ХРОНИКА ДЕЛОВОЙ ЖИЗНИ

Подписано соглашение между Союзом «Пермская торгово-промышленная палата» и Союзом «Верхнекамская торгово-промышленная палата»

28 марта, на заседании Совета Пермской ТПП было подписано соглашение между Союзом «Пермская торгово-промышленная палата» и Союзом «Верхнекамская торгово-промышленная палата», которое подписали с одной стороны президент Пермской ТПП Олег Жданов и директором Верхнекамской ТПП Владимир Ситников с другой.



Ранее, 21 декабря 2017 года Постановлением Совета ТПП РФ было утверждено «Положение о взаимодействии торгово-промышленных палат субъектов Российской Федерации и торгово-промышленных палат муниципальных образований, действующих на территории этого субъекта Российской Федерации».

Настоящее Положение, в основном, сводится к урегулированию между территориальными и муниципальными палатами трех вопросов:

1. Членство муниципальных ТПП в составе территориальных ТПП.
2. Порядок работы территориальных ТПП с членами муниципальных ТПП.
3. Координация территориальных ТПП деятельности муниципальных ТПП.

Согласно Положению, членство муниципальных ТПП в составе территориальных ТПП является обязательным. Это закреплено Уставами Палат.

Организации и индивидуальные предприниматели, вступая в члены муниципальных ТПП приобретают членство в территориальных ТПП.

Координация деятельности муниципальных ТПП территориальными ТПП осуществляется в целях обеспечения эффективного выполнения общих задач и достижения общих целей, таких как, развитие экономики субъекта РФ, развитие и поддержки предпринимательства в регионе деятельности, участие в работе различных советов, обеспечение доступа предпринимателей к услугам обеих ТПП, содействие внедрению в муниципальных ТПП Стандарта деятельности торгово-промышленных палат в Российской Федерации.

Положение предусматривает участие представителей муниципальных ТПП и территориальных ТПП в работе коллегиальных органов управления с правом совещательного голоса. Кроме этого, Положение регулирует внесение изменений в устав муниципальной ТПП (согласование территориальной ТПП) и вопрос согласования

кандидатуры единоличного исполнительного органа муниципальной ТПП (директора).

В соответствии с условиями «Положения о взаимодействии торгово-промышленных палат субъектов Российской Федерации и торгово-промышленных палат муниципальных образований, действующих на территории этого субъекта Российской Федерации», утвержденное Постановлением Совета ТПП РФ от 21.12.2017 № 36-7, и было составлено и подписано Соглашения между Союзом «Пермская торгово-промышленная палата» и Союзом «Верхнекамская торгово-промышленная палата» от 28.03.2018 года.

IV благотворительный фестиваль творчества для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья «Мир увлечений без ограничений»

19 апреля 2018 г. в Культурно-спортивном центре «Азот» (Дворец им. Ленина) прошел четвертый фестиваль творчества для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья «Мир увлечений без ограничений», на который съехались особенные дети со всего Пермского края.



Основная цель Фестиваля - раскрытие творческих талантов и социальная адаптация людей с ограниченными возможностями посредством совместного творчества.

Творчество юных участников действительно не знает границ: в день фестиваля в фойе Дворца была организована выставка изделий декоративно-прикладного искусства юных мастеров и художников, а на сцене демонстрировали таланты мальчишки и девчонки, представившие зрителям свои концертные номера.

Организаторами Фестиваля, как всегда, выступили Управление образования администрации г. Березники, МАУДО «Детская школа искусств им. Л.А. Старкова» и Союз «Верхнекамская торгово-промышленная палата».



**Очередное заседание
Совета Союза «Верхнекамская торгово-промышленная палата»**

28 апреля 2018 года прошло очередное заседание Совета Союза «Верхнекамская торгово-промышленная палата»

Совет утвердил итоги деятельности организации за 2017 год и сформировал план-график работы на текущий 2018 год.



В ходе заседания было рассмотрено Положение о взаимодействии торгово-промышленных палат субъектов Российской Федерации и торгово-промышленных палат муниципальных образований, действующих на территории этого субъекта РФ и Соглашение между Союзом «Пермская торгово-промышленная палата» и Союзом «Верхнекамская торгово-промышленная палата», подписанное 28 марта 2018 г.

Также на заседании Совета в члены Верхнекамской ТПП было принято 9 организаций:

- ООО «Атлант-Сервис»
- ООО «ТКО»
- ООО «Конэкт-С»
- ООО «Дружба»
- ООО «Люмбер»
- ЧУ ДО «Маленькая страна»
- ИП Гордаш Екатерина Владимировна
- ИП Лебедева Римма Рафхатовна
- ИП Фотина Алена Анатольевна

В заседании Совета приняла участие вице-президент Пермской ТПП Ольга Евгеньевна Данилевич.

Первомай!

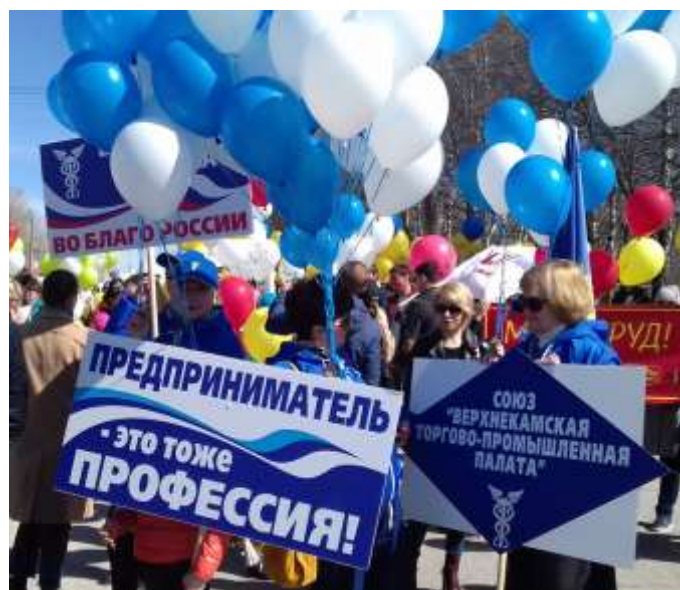
1 мая жители Березников, как и все россияне, отметили День весны и труда традиционным шествием.



С утра на прилегающих улицах вдоль Советского проспекта собирались группы людей – ярко одетые, с воздушными шарами, плакатами и транспарантами. Здесь и представители политических партий и общественных организаций, и работники заводов.

Огромная праздничная колонна прошла по Советской площади в этот яркий солнечный день.

И снова в праздничном шествии отдельной колонной шли березниковские предприниматели – представители малого и среднего бизнеса.



Возглавляла колонну предпринимателей, как всегда, Верхнекамская торгово-промышленная палата.

Робофест



19 мая в городе Березники состоялся первый фестиваль робототехники «Робофест-2018»! Собралось много интересных и талантливых ребят из Березников, Соликамска, Соликамского района, Александровска и Яйвы - будущие инженеры представили свои работы на конкурсе.

Организатором выступил РобоКлуб г. Березники (Индивидуальный предприниматель Ирина Байдерина). Партнёрами фестиваля стали Администрация города Березники, Верхнекамская торгово-промышленная палата, ООО «УралТехноСервис», сеть кофеен «Кофеман», Рекламное агентство «Графикс», благотворительный фонд «Планета детства» и Пермский центр робототехники.

Цель мероприятия - показать детям и их родителям, что робототехника - это не только увлекательные и полезные занятия - это целый мир: стратегическое направление развития человечества. Огромное количество людей живет именно идеей создания чего-то нового и полезного, того что может упростить, облегчить и даже спасти современную жизнь.

Ключевые задачи таких фестивалей – возродить престиж инженерных профессий, привить интерес к ним у ребят со школьной скамьи.

Робототехника сейчас актуальна в каждом направлении - будь то медицина, наука, быт, спорт или современные технологии.

На фестивале были организованы платные площадки с развлечениями и мастер-классы, средства от которых были направлены в Благотворительный фонд «Планета детства».

Робофест - это талантливые дети - это будущее нашего цифрового бизнеса!



День Российского Предпринимателя

25 мая на туристической базе «Солнечный мир» около 80 предпринимателей из Березников и Соликамска замечательно отметили «День предпринимателя».

Сначала не испугавшихся погоды представителей предпринимательского сообщества поздравили заместители глав администраций Березников и Соликамска Лебедев Андрей Юрьевич и Горх Татьяна Александровна и директор Верхнекамской ТПП Ситников Владимир Борисович.



Далее началось самое интересное. Начали с психологической разминки на часовом тренинге, затем проверили физическую готовность к труду и обороне с Екатериной Логиновой посоревновавшись в «гонках на автомобилях», с возможностью познакомиться с разными участниками, хитрая Екатерина перемешала все составы команд!

Весьма динамично прошёл первый Березниковский чемпионат по Лазертагу среди предпринимателей г. Березники и г. Соликамск. Участвовало 9 команд. Чемпионат проводился по олимпийской системе, разыгрывалось три призовых места. Победители были награждены ценными призами, предоставленными Управлением по развитию предпринимательства г. Березники и Верхнекамской торгово-промышленной палатой.



Это были жаркие и ожесточенные сражения! Команды выкладывались по полной! В итоге первое место заняла команда «СТО Авто», второе - команда «Без паники», третье – «Визардмены».

На празднике специалист ГБУЗ ПК «Центр медицинской помощи, Соликамский филиал» Бойченко Марина Николаевна, практикующий психолог раздавала методические рекомендации по здоровому образу жизни, памятки «Как правильно питаться», приглашения на бесплатное обследование в Центр здоровья, ведь все предприниматели должны быть активны и здоровы.

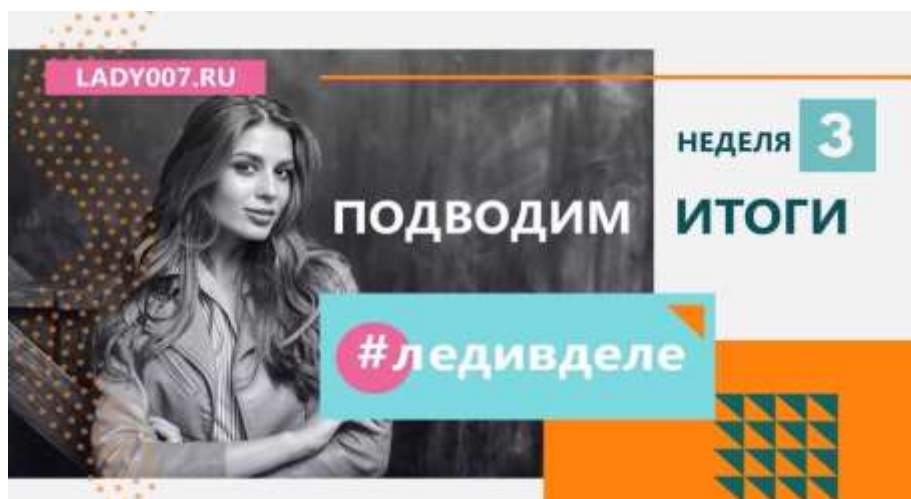
Затем были праздничные посиделки под шашлычок, а некоторые успели и в баньке погреться...

Праздник для предпринимателей организовали: Верхнекамская торгово-промышленная палата, Управление по вопросам потребительского рынка и развитию предпринимательства г. Березники и Березниковский фонд поддержки и развития предпринимательства.



LADY007.ru - создай прибыльный бизнес с нуля!

Верхнекамская торгово-промышленная палата выступила куратором участников от своего региона деятельности в социально-ориентированном образовательном проекте «LADY007.ru - создай прибыльный бизнес с нуля» (организатор: МИМОП ТПП РФ), участницами которого стали 20 женщин-предпринимателей, которые в настоящее время активно проходят on-line обучение и добросовестно выполняют домашние задания от тренеров и коучей.



Новый проект предполагает, что женщины, у которых в настоящий момент сложная финансовая ситуация, нет поддержки близких, нет энергии и храбрости начать свое дело, смогут пройти обучение и начать свой бизнес, делая то, что любишь и зарабатывая на этом. Проект поможет сделать первые шаги по структурированию бизнес модели, а также проработке оптимальных маркетинговых каналов. «LADY007.ru - создай прибыльный бизнес с нуля» - это 3-х месячный летний обучающий марафон с более чем 20 вебинарами, в котором участниц сопровождают 20 экспертов-практиков от бизнеса и 60 коучей для мотивации и поддержки старта. Все мероприятия проекта проходят дистанционно. Обучающие мероприятия по проекту «Стань LADY007.ru - создай прибыльный бизнес с нуля» стартовали 31 мая 2018 года.

Наш Клуб

Во втором квартале 2018 года прошло 3 заседания Клуба женщин социальных предпринимателей при Верхнекамской торгово-промышленной палате, на которых участницы Клуба:



- Прослушали вебинар на тему «54-ФЗ он-лайн кассы для предпринимателей».
- Обсудили результаты участия членов клуба в региональном конкурсе «Прикамский витамин»: Андросовой Татьяны Васильевны с проектом «Беспокойное хозяйство» (птичник для пенсионеров частного дома); Мухариновой Екатерины Ивановны с проектом «Остров детства» (площадка для отдыха детей в посёлке Рябино); Князевой Татьяны Ивановны с проектом инклюзивной студии «Мы – Вместе!» (театрализованная постановка «Кошкин дом»). К сожалению, эти проекты грантами не были поддержаны.
- Поздравили Князеву Татьяну Ивановну и её воспитанников с победами на Фестивале «Дети Солнца» в г. Соликамск и в финале конкурса «Прикамская семья – 2018», г. Пермь.
- Поздравили с началом профессиональной деятельности индивидуального предпринимателя Мухаринову Екатерину Ивановну, подготовившую к открытию детскую площадку в п. Рябино Чердынского района, подарком «веселенького» комплекта стульев для первых клиентов.
- Ещё раз поздравили Князеву Татьяну Ивановну с победой на краевой площадке семейных клубов с инклюзивной студией «Мы – Вместе!».
- Посмотрели первый вебинар в рамках проекта #ледивделе.





- Обсудили поездку 31 мая на Форум предпринимателей на Пермской ярмарке, в рамках Дней Пермского бизнеса со стендом частного дома «Забота».

- Рассмотрели возможность проведения тренинга от психологического выгорания и реакции на жизненные сложности под руководством Венеры Керимовой на будущих занятиях Клуба.

Приглашаем всех кого интересует социальный бизнес в регионе: конкурсы, конференции, круглые столы, заседания Клуба, обсуждения, помощь, любые вопросы и проблемы.... <https://vk.com/club161589934>

Вручение документов новым членам Верхнекамской торгово-промышленной палаты



15 июня 2018 года состоялось традиционное торжественное вручение документов новым членам Верхнекамской торгово-промышленной палаты. В мероприятии приняли участие представители организаций и индивидуальные предприниматели, которые приняли решение стать частью активного бизнес-сообщества Верхнекамского региона.

Членские билеты получили:

- МАУ МОК «Парк культуры и отдыха»
- МАУК «Драматический театр «Бенефис» для детей и молодежи»
- ООО «Конэкт-С»
- ЧУ ДО «Досуговый центр «Маленькая страна»
- ИП Маргарян Жирайр Гаврушаевич
- ИП Шеламенов Денис Владимирович
- ИП Князева Татьяна Ивановна
- ИП Гордаш Екатерина Владимировна
- ИП Лебедева Римма Рафхатовна

Для более углубленного знакомства новых членов Палаты с её возможностями, директор Ситников Владимир Борисович рассказал о направлениях деятельности организации. Кроме того, присутствующие посмотрели фильм о Верхнекамской ТПП «20 лет в интересах бизнеса».



НОВОСТИ ЧЛЕНОВ ВК ТПП

Корпорация ВСМПО-АВИСМА приняла участие в Международном Форуме двигателестроения – 2018

4 – 5 апреля в Москве на ВДНХ проходил Международный Форум двигателестроения (МФД-2018), участие в котором приняла Корпорация ВСМПО-АВИСМА. В выставочном павильоне Форума стенд Корпорации представлял широкий спектр титановой продукции – лопатки, кольца, штамповки, катушки, используемые в конструкциях двигателей, и продукция общего назначения – трубы, прутки, листы и плиты.



Менеджеры Корпорации ВСМПО-АВИСМА уже в первый день работы Форума приступили к реализации большой программы встреч с представителями партнёров, таких как «Объединённая двигателестроительная корпорация», «Научно-производственный центр газотурбостроения «Салют»», «Объединённая авиастроительная корпорация» и других российских заказчиков титановых полуфабрикатов.

Делегация предприятия принимала участие и в симпозиумах Форума. На них шло обсуждение актуальных вопросов современного авиа- и двигателестроения, в том числе, перспектив развития воздушно-реактивных и комбинированных двигателей,



экологического совершенствования камер сгорания газотурбинных двигателей, применения горюче-смазочных материалов в двигателестроении, совершенствования системы автоматического управления и диагностики двигателей и ряда других тем.

Для конструктивных и компетентных диалогов на эти темы, к группе менеджеров служб маркетинга, работающих на Форуме, присоединялись ведущие сотрудники научно-технического центра ВСМПО.

(По сообщению Пресс-службы ОАО «Корпорация «ВСМПО-АВИСМА»)

«УРАЛХИМ» и «Уралкалий» приняли участие в первом заседании Делового совета Россия – Зимбабве при ТПП РФ

12 апреля в Торгово-Промышленной палате РФ состоялось первое заседание Делового совета Россия – Зимбабве, в ходе которого его участники обсудили план работы

делового совета, объединение усилий и организацию конструктивного диалога предпринимательских кругов двух стран.

В мероприятии приняли участие вице-президент ТПП РФ Владимир Падалко, Председатель Совета директоров АО «ОХК «УРАЛХИМ» и заместитель Председателя Совета директоров ПАО «Уралкалий» Дмитрий Мазепин, начальник отдела Департамента Африки МИД России Андрей Демин, заместитель директора Департамента Азии, Латинской Америки и Африки Минэкономразвития России Александр Дианов, представители министерств, ведомств, руководители компаний и объединений предпринимателей.

В октябре 2017 года компания «УРАЛХИМ» выступила с инициативой по созданию деловых советов с участием ряда зарубежных государств, включая страны Африки, а также по участию в работе уже существующих международных структурах.

На повестке дня первого заседания стояли организационные вопросы: избрание председателя делового совета, его заместителей, представление основных направлений работы и принятие плана работы на текущий год. По итогам заседания было принято решение избрать председателем Делового совета Россия – Зимбабве Дмитрия Мазепина.

Владимир Падалко, открывая заседание, подчеркнул, что встреча является подтверждением твердых намерений российского бизнеса вернуться на африканский континент и занять на этом рынке достойное место. ТПП России видит перспективность данного направления и активно выступает за развитие торгово-экономических связей с африканскими странами как на многосторонней основе, так и в двустороннем формате

Дмитрий Мазепин в своем выступлении отметил важность стоящих перед деловым советом задач и обратил внимание участников на ключевые факторы для развития двусторонних отношений. В частности, он подчеркнул, что в феврале 2018 года состоялись его переговоры с президентом Зимбабве Эммерсоном Мнангагвой и деловыми кругами страны, в ходе которых от первого лица африканского государства была получена полная поддержка российских бизнес-инициатив на всех уровнях.



После формирования списков членов Деловому Совету Россия – Зимбабве предстоит сформировать перечень перспективных проектов и направлений двустороннего сотрудничества, а также подготовить и организовать визит делегации российских деловых кругов в Зимбабве. Деловой Совет также планирует принимать активное участие в подготовке предложений и заседаниях Межправительственной Российско-Зимбабвийской комиссии по экономическому, торговому и научно-техническому сотрудничеству.

(Источник: <http://www.uralchem.ru/press/news/>)

***Корпорация ВСМПО-АВИСМА приняла участие
в XVI Международной конференции «Ti-2018 в СНГ»***

Пятнадцать делегатов Корпорации ВСМПО-АВИСМА в числе 237 специалистов в области производства и применения титана, представляющие Россию, Китай, Люксембург, Италию, США, Ирландию, Польшу, Японию, Литву, Германию и ряд других государств, 18 - 21 апреля в Минске приняли участие в XVI Международной конференции «Ti-2018 в СНГ».

Большинство мероприятий конференции проходили в здании Национальной Академии Наук Республики Беларусь, где специалисты обсуждали различные аспекты состояния и путей развития мирового рынка титана.



На нескольких пленарных заседаниях с докладами выступили делегаты Корпорации ВСМПО-АВИСМА. Их выступления были посвящены тенденциям мирового рынка титана в 2017 году и прогнозам на ближайшие годы. Отдельно обсудили ситуацию с производством и использованием титановой продукции в странах бывшего Содружества независимых государств.

На встречах за круглым столом специалисты Корпорации ВСМПО-АВИСМА поделились знаниями о технологии выплавки слитков орто-сплавов, результатами исследований влияния примесей внедрения на температуру полиморфного превращения и свойства высокопрочных титановых сплавов в термоупрочнённом состоянии и рядом других.

Вне основной программы «Ti-2018 в СНГ» участникам конференции предложили побывать на промышленном флагмане Беларуси – предприятии БелАЗ, выпускающем карьерную технику для горнодобывающих холдингов всего мира.

Международная конференция «Ti-2018 в СНГ» организована Межгосударственной ассоциацией Титан, созданной в 1991 году по инициативе ведущих предприятий-производителей титановой продукции и отраслевых институтов. Ассоциация сыграла важную роль в промышленных кругах стран Содружества независимых государств в 90-х годах прошлого века. При активном участии специалистов предприятий и организаций «Межгосударственной Ассоциации Титан» были разработаны программы развития сырьевой базы титановой отрасли, технического совершенствования и реконструкции производств основных производителей титана, расширения областей применения титановой продукции, а также снижения затрат на его производство.

(По сообщению Пресс-службы ОАО «Корпорация «ВСМПО-АВИСМА»)

«Метафракс» заключил контракты на поставку пентаэритрита и уротропина в восточную Азию

19 – 20 апреля в Перми проходил IV Пермский инженерно-промышленный форум. Одним из ключевых событий ПИПФ-2018 стало подписание контрактов между ПАО «Метафракс» и корейским трейдингом «SamyangMeta» на поставку пентаэритрита и уротропина на рынок восточной Азии.

В присутствии губернатора Прикамья Максима Решетникова и председателя совета директоров Samyang Chemical Corporation (Сеул, Южная Корея) Сангжуна Пака подписи под контрактами поставили генеральный директор «Метафракса» Владимир Даут и директор «SamyangMeta» Йонгсок Сон.

В рамках контракта первые поставки 200 тонн продукции через трейдинговую компанию в Сеуле состоятся уже в апреле. В перспективе – расширение географии в другие страны восточной Азии.

«Мы нашли надежных партнеров – химическую компанию из Южной Кореи. Стоит отметить, что первые поставки продукции в Корею уже начались», — прокомментировал подписание председатель Совета директоров компании «Метафракс» Армен Гарслян. По его словам, сложность выхода на азиатский рынок состоит в том, что корейские потребители предпочитают покупать продукцию у местных компаний.



«Компания «Метафракс» занимается производством продукции, которую очень сложно приобрести на территории Кореи. Когда мы искали наших партнеров, мы встретились с господином Гарсляном и в итоге пришли к сотрудничеству, за что очень ему благодарны», — пояснил причины сотрудничества именно с прикамским предприятием председатель совета директоров Samyang Chemical Corporation Сангжун Пак. Представители корейской компании выразили надежду на дальнейшее плодотворное и долгосрочное взаимодействие.

Для справки:

Совместное предприятие «SamyangMeta Ltd» было создано на паритетных началах дочерней компанией «Метафракса» Metadynea Trading (Швейцария) и корейской Sunghong, СП зарегистрировано 1 февраля в Сеуле (Южная Корея).

Сегодня группа компаний «Метафракс» поставляет в страны Азии до 2 тыс. тонн уротропина и до 1 тыс. тонн пентаэритрита. В перспективе годовой товарооборот компании должен достигнуть 4 тыс. тонн уротропина, 2 тыс. тонн пентаэритрита, а также 15 тыс. тонн метанола.

(Информация: <http://www.metafrax.ru/ru/>)

«УРАЛХИМ» принял участие в выставке SIAM

«УРАЛХИМ» принял участие в 13-ой международной сельскохозяйственной выставке SIAM-2018 (Salon International d'Agriculture au Maroc), проходившей с 25 по 29 апреля текущего года в г. Мекнес, Марокко. Выставка традиционно проводится под патронажем короля Марокко Мухаммеда VI и активном содействии правительственных организаций и ведущих аграрных предприятий страны. Около 1400 компаний из 70 стран стали участниками выставки в нынешнем году.



«УРАЛХИМ» принимал участие в SIAM третий раз – это прекрасная возможность увеличить свое присутствие на африканском рынке минеральных удобрений, а также найти новых партнеров в этом перспективном и интересном регионе. Участие компании в выставке позволило лучше понять актуальные потребности сельхозпроизводителей в определенных видах удобрений на данном этапе, а также современные тенденции рынка.

В рамках выставки компания представила спектр продукции: от традиционных, популярных на рынке гранулированных азотно-фосфорно-калийных удобрений, до инновационных водорастворимых продуктов линейки SOLAR.

Водорастворимые удобрения премиальной линейки SOLAR вызвали особый интерес у аграриев, ведь Марокко, оставаясь преимущественно аграрной страной, так же, как и другие государства Северной Африки, сталкивается с недостаточным водоснабжением для ирригации и поэтому стремится к максимальному увеличению производства сельскохозяйственных культур на единицу потребленной воды.

SIAM – крупнейшее событие Африки в области агропромышленного комплекса, где сосредоточены все новейшие достижения и технологии. В рамках выставки состоялись тематические конференции, круглые столы и экспертные встречи.

(Источник: <http://www.uralchem.ru/press/news/>)

«УРАЛХИМ» принял участие в выставке Caspian Agro

«УРАЛХИМ» принял участие в 12-ой международной выставке Caspian Agro, проходившей с 16 по 18 мая текущего года в г. Баку, Азербайджан.

«УРАЛХИМ» представил на мероприятии всю линейку своей продукции – от традиционных, популярных на рынке гранулированных удобрений, до инновационных водорастворимых продуктов линейки SOLAR, которые уже на протяжении последних трех лет пользуются популярностью у ведущих сельхозпроизводителей Азербайджана.

Стенд компании посетил Министр Сельского хозяйства Азербайджанской Республики Инам Керимов. Он изучил специальные продукты компании и высоко оценил их перспективы на рынке.

Большой интерес у аграриев вызвали высокотехнологичные водорастворимые удобрения линейки AquaDrop, предназначенные для фертигации культур открытого грунта (в том числе садов интенсивного типа, площади которых быстрыми темпами увеличиваются в республике), а также сульфонитрат 30:7, позволяющий восполнить серный дефицит земель региона и являющегося идеальным азотным удобрением для хлопка, посевы которого стремительно возрастают в Азербайджане.



«УРАЛХИМ» впервые принял участие в выставке в качестве экспонента. До этого продукция компании была представлена на стенде регионального дистрибьютора. Однако в связи с ростом популярности удобрений «УРАЛХИМа» среди сельхозпроизводителей Азербайджана было решено представить на выставке полноценный стенд, демонстрирующий весь ассортимент продукции компании.

Азербайджанская Международная выставка «Сельское Хозяйство» Caspian Agro – крупный региональный форум сельхозпроизводителей. Мероприятие призвано содействовать развитию сельского хозяйства Азербайджана и укреплению взаимовыгодного сотрудничества с локальными и зарубежными производителями агрохимической продукции.

(Источник: <http://www.uralchem.ru/press/news/>)

«УРАЛХИМ» и «Уралкалий» выступили партнерами Петербургского международного экономического форума



АО «ОХК «УРАЛХИМ» и ПАО «Уралкалий», ведущие мировые производители минеральных удобрений, выступили в качестве партнеров 22-го Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ-2018), прошедшего в г. Санкт-Петербурге с 24 по 26 мая 2018 года.

Компании на мероприятии были представлены совместным выставочным стендом, где участники и гости смогли ознакомиться с последними разработками и достижениями в сфере производства минеральных удобрений и других видов продукции – различными модификациями карбамида, высокоэффективными производными аммиачной селитры и линейкой средств для фертигации Aqua Drop.

В ходе форума руководства компаний участвовали в панельных сессиях и подписали целый ряд меморандумов и соглашений в самых различных областях с партнерами и поставщиками обеих компаний. Так, «УРАЛХИМ» заключил соглашения о сотрудничестве с АО «РЖД Логистика», Российским Союзом химиков и фирмой «1С».

В рамках Петербургского международного экономического форума состоялась презентация концертно-театрального комплекса «Сириус», совместного проекта Образовательного фонда «Талант и успех», АО «ОХК «УРАЛХИМ» и ПАО «Уралкалий», который планируется построить в г. Сочи в 2021 г.



Новый комплекс станет частью многофункционального центра образования, науки и искусств «Сириус», расположенного в Главном медиацентре г. Сочи. Генеральный проектировщик комплекса – ООО «АЙКОМ». Главный зал концертно-театрального комплекса будет вмещать до 1200 зрителей, малый зал – до 300. Ведущим консультантом по акустике выступает Ясухиса Тойота, всемирно известный эксперт в этой сфере, автор большого количества проектов концертных залов и театров в разных странах мира. Проектирование театрально-технологических систем осуществляет компания Kunkel Consulting (Германия). Передовые технические решения обеспечат оптимальную функциональность и широкие возможности для проведения концертов и фестивалей классической музыки, оперных, балетных и театральных постановок практически любых гастролирующих коллективов России и мира.

Ранее, в 2017 году «УРАЛХИМ» совместно с фондом «Талант и успех» реализовал на базе центра «Сириус» благотворительный проект в сфере образования – представил группе учащихся центра междисциплинарную программу, подготовленную сотрудниками подразделений компании, которые также выступили в качестве педагогов.

Цель работы Образовательного центра «Сириус» – раннее выявление, развитие и дальнейшая профессиональная поддержка одаренных детей, проявивших выдающиеся способности в области искусств, спорта, естественнонаучных дисциплин, а также добившихся успехов в техническом творчестве.

Петербургский международный экономический форум — уникальное событие в мире экономики и бизнеса. За прошедшее десятилетие Форум стал ведущей мировой площадкой для общения представителей деловых кругов и обсуждения ключевых экономических вопросов, стоящих перед Россией, развивающимися рынками и миром в целом. Петербургский международный экономический форум посещают более 10 000 участников из России и из-за рубежа, среди которых главы государств и правительств, руководители крупнейших компаний, а также ведущие мировые эксперты из числа представителей науки, средств массовой информации и гражданского общества. ПМЭФ проводится с 1997 года. С 2006 года ПМЭФ проходит под патронатом и при участии Президента Российской Федерации.

(Источник: <http://www.uralchem.ru/press/news/>)

ЭКСПРЕСС-ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ (апрель – июнь 2018 года)

Постановление Правительства РФ от 27.03.2018 N 332 "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета на государственную поддержку развития образования и науки и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 21 марта 2016 г. N 217"

Утверждены правила предоставления федеральных субсидий на государственную поддержку развития образования и науки для негосударственных НКО и иных юридических лиц

Правилами предусмотрен уточненный перечень расходов, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет указанных субсидий, а также их дифференциация в зависимости от получателя субсидии (негосударственная НКО либо иное юрлицо).

В перечень компенсируемых расходов входят расходы по:

- финансовому обеспечению создания специализированного канала общественно-политической направленности, ориентированного на детей в возрасте 8 - 16 лет;
- сопровождению программы социальной поддержки граждан РФ, самостоятельно поступивших в иностранные вузы по специальностям, качество обучения по которым соответствует лучшим мировым стандартам, и обеспечения их трудоустройства в российских организациях в соответствии с полученной квалификацией и др.

НКО получают субсидии на компенсацию, в том числе, расходов по:

- реализации государственной политики в области развития детско-юношеского спорта, повышения уровня физического воспитания и спортивно-массовой работы в образовательных организациях во внеучебное время, сохранения и укрепления здоровья детей и учащейся молодежи;
- популяризации русского языка и поддержке программ изучения русского языка в РФ и за рубежом;
- развитию профессионального образования в соответствии со стандартами международной организации "Ворлдскиллс" для обеспечения экономики РФ высококвалифицированными кадрами, повышения роли профессиональной подготовки в социально-экономическом и культурном развитии РФ и др.

Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 20.03.2018 N 41 "О Порядке регистрации, приостановления, возобновления и прекращения действия деклараций о соответствии продукции требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза"

С 1 июля 2018 года вступает в силу порядок регистрации, приостановления, возобновления и прекращения действия деклараций о соответствии продукции требованиям технических регламентов ЕАЭС

Регистрация декларации о соответствии осуществляется уполномоченными на регистрацию деклараций о соответствии органами (организациями) государств - членов ЕАЭС, в том числе аккредитованными органами по сертификации государств-членов, которые включены в единый реестр и область аккредитации которых распространяется на декларируемую продукцию.

Для регистрации декларации о соответствии заявитель представляет в уполномоченный орган (орган по сертификации) декларацию о соответствии и прилагаемые к ней документы, в числе которых:

- заявление о регистрации декларации, содержащее следующие сведения:

- полное наименование заявителя;
- полное наименование изготовителя продукции, его место нахождения (адрес юридического лица) и адрес (адреса) места осуществления деятельности по изготовлению продукции (в случае если адреса различаются);
- наименование и обозначение продукции (в случаях, предусмотренных техническим регламентом) и (или) иное условное обозначение, присвоенное изготовителем продукции (при наличии);
- название продукции (в случаях, предусмотренных техническим регламентом) (при наличии);
- иные сведения о продукции, обеспечивающие ее идентификацию (при наличии);
- обозначение и наименование документа (документов), в соответствии с которым изготовлена продукция (стандарт, стандарт организации, технические условия или иной документ) (при наличии);
- код (коды) продукции в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС;
- наименование объекта декларирования (серийный выпуск, партия или единичное изделие);
- наименование технического регламента (технических регламентов), требованиям которого соответствует продукция;

- сведения, подтверждающие государственную регистрацию юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством государства-члена;

- копия договора с изготовителем (в том числе с иностранным изготовителем), предусматривающего обеспечение соответствия поставляемой на таможенную территорию ЕАЭС продукции требованиям технического регламента (технических регламентов) и ответственность за несоответствие такой продукции указанным требованиям, заверенная печатью (если иное не установлено законодательством государства-члена) и подписью заявителя;

- копии доказательственных материалов, представление которых для регистрации декларации о соответствии предусмотрено техническим регламентом (техническими

регламентами), в том числе результаты исследований (испытаний) и измерений продукции, подтверждающие соблюдение требований технического регламента (технических регламентов), действие которого на нее распространяется (в случае если техническим регламентом предусмотрено проведение исследований (испытаний) и измерений декларируемой продукции), заверенные печатью (если иное не установлено законодательством государства-члена) и подписью заявителя.

По результатам рассмотрения документов и сведений, представленных заявителем, уполномоченный орган (орган по сертификации) осуществляет регистрацию декларации о соответствии посредством присвоения ей регистрационного номера либо уведомляет заявителя об отказе в ее регистрации (с указанием причин отказа) в срок, не превышающий 5 рабочих дней со дня получения декларации о соответствии.

"Перечень нормативных правовых актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей, систематизированный по видам предпринимательской деятельности и выполняемым в их составе работам и услугам, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.07.2009 N 584"

Роспотребнадзором утвержден перечень нормативных актов, соблюдение положений которых проверяется в рамках государственного надзора в области защиты прав потребителей

В перечень включены акты органов ЕАЭС и иные международные договоры РФ; Федеральные законы и Законы РФ; а также акты Президента РФ и Правительства РФ, содержащие обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей.

Перечень систематизирован по 40 видам предпринимательской деятельности, в частности, приведены акты, соблюдение которых проверяется при проведении проверок на предприятиях по производству различных товаров; предоставлению различных услуг; на предприятиях оптовой и розничной торговли, иных предприятиях и организациях.

Приказ Минтруда России от 06.02.2018 N 59н "Об утверждении Правил по охране труда на автомобильном транспорте"

Минтруд России актуализировал правила по охране труда на автомобильном транспорте

Правила устанавливают государственные нормативные требования охраны труда при организации и проведении работ, связанных с техническим содержанием и эксплуатацией автомобильного транспорта.

Правила не распространяются на работников, занятых на работах, связанных с техническим обслуживанием и эксплуатацией напольного безрельсового колесного транспорта (автопогрузчики и электропогрузчики, автокары и электрокары, грузовые тележки), используемого в технологических транспортных операциях внутри эксплуатируемых территорий.

Требования Правил обязательны для исполнения работодателями - юридическими лицами независимо от их организационно-правовых форм и физическими лицами (за исключением работодателей - физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями) при организации и осуществлении ими работ, связанных с эксплуатацией, техническим обслуживанием, ремонтом и проверкой технического состояния транспортных средств.

Признано утратившим силу Постановление Минтруда России от 12 мая 2003 г. N 28 "Об утверждении Межотраслевых правил по охране труда на автомобильном транспорте".

Настоящий Приказ вступает в силу по истечении шести месяцев после его официального опубликования.

Постановление Правительства РФ от 31.03.2018 N 396 "О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 августа 2017 г. N 1043"

Уточнены перечни информации, включаемой в перечни (классификаторы) государственных и муниципальных услуг, оказываемых физическим лицам

Устанавливается, что в общероссийские базовые (отраслевые) перечни (классификаторы) государственных и муниципальных услуг, оказываемых физическим лицам и федеральные перечни (классификаторы) государственных услуг, не включенных в общероссийские базовые (отраслевые) перечни (классификаторы) государственных и муниципальных услуг, оказываемых физическим лицам, и работ, оказание и выполнение которых предусмотрено нормативными правовыми актами РФ, включается, помимо прочего, наименование показателя(ей), характеризующего(их) содержание государственной (муниципальной) услуги (при установлении такого(их) показателя(ей) соответствующими федеральными органами исполнительной власти) наименование показателя(ей), характеризующего(их) условия (формы) оказания государственной (муниципальной) услуги (при установлении такого(их) показателя(ей) соответствующими федеральными органами исполнительной власти).

Письмо ФНС России от 29.03.2018 N ГД-4-11/5937@ "По вопросу права плательщиков на применение пониженных тарифов страховых взносов в течение расчетного (отчетного) периода"

ФНС России разъяснила, как определяются доходы налогоплательщиков на УСН, в целях применения пониженных тарифов страховых взносов

Пониженные тарифы страховых взносов вправе применять указанные налогоплательщики, осуществляющие виды деятельности, поименованные в пп. 5 п. 1 ст. 427 НК РФ, при условии, что их доходы за налоговый период не превышают 79 млн. рублей.

Общий объем доходов определяется путем суммирования доходов, указанных в пункте 1 и подпункте 1 пункта 1.1 статьи 346.15 НК РФ.

При этом обращено внимание на то, что доходы, поименованные в статье 251 НК РФ (не учитываемые при определении налоговой базы по налогу на прибыль), также

включаются в доходы от осуществления основного вида экономической деятельности в целях применения пониженных тарифов страховых взносов.

Письмо УФНС России по г. Москве от 15.03.2018 N 13-11/052776@

Разъяснен порядок формирования обязательных реквизитов на чеке ККТ при осуществлении расчетов без НДС

В качестве обязательных реквизитов, которые должен содержать кассовый чек, определены, в частности, цена за единицу и стоимость (с учетом скидок и наценок) с указанием ставки НДС, а также сумма расчета с отдельным указанием ставок и сумм налога по этим ставкам.

Исключением являются случаи осуществления расчетов пользователями, не являющимися или освобожденными от исполнения обязанностей налогоплательщика НДС, а также осуществление расчетов за товары (работы, услуги), не подлежащие налогообложению НДС.

Предусмотренное приказом ФНС России от 21.03.2017 N ММВ-7-20/229@ требование об обязательном включении в состав кассового чека и бланка строгой отчетности реквизита "ставка НДС" (тег 1199) применяется с 1 февраля 2017 года. Данным приказом предусмотрен также реквизит "сумма расчета по чеку без НДС" (тег 1105), являющийся обязательным для всех версий форматов фискальных документов.

В этой связи сообщается, что налогоплательщик при осуществлении расчетов без НДС вправе формировать кассовый чек без указания наименования ставки НДС (тег 1199) "НДС не облагается" в электронной форме или в печатной форме со значением "-" или "НДС не облагается", при этом реквизит "сумма расчета по чеку без НДС" (тег 1105) указывается в обязательном порядке.

***Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 27.03.2018 N 42
"Об особенностях проведения таможенного контроля таможенной стоимости
товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического
союза"***

*Утверждено положение об особенностях проведения таможенного контроля
заявленной при таможенном декларировании таможенной стоимости товаров,
ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС*

При проведении контроля таможенной стоимости товаров используется имеющаяся в распоряжении таможенного органа информация, в максимально возможной степени сопоставимая с имеющимися в отношении ввозимых товаров сведениями, включая сведения об условиях и обстоятельствах рассматриваемой сделки, физических характеристиках, качестве и репутации ввозимых товаров, в том числе:

- о сделках с идентичными, однородными товарами, товарами того же класса или вида, полученная в том числе с использованием информационных ресурсов таможенных органов;

- о биржевых котировках, биржевых индексах, ценах аукционов, сведения из ценовых каталогов.

При проведении контроля таможенной стоимости товаров таможенным органом могут быть запрошены (истребованы), в частности, следующие документы и (или) сведения, включая письменные пояснения:

- прайс-листы производителя ввозимых товаров, его коммерческие предложения;
- прайс-листы, коммерческие предложения, оферты продавцов ввозимых, идентичных, однородных товаров, а также товаров того же класса или вида;
- таможенная декларация страны отправления (происхождения, транзита) товаров, если заполнение такой таможенной декларации предусмотрено в стране отправления (происхождения, транзита) товаров;
- документы об оплате ввозимых товаров;
- отгрузочные (упаковочные) листы;
- бухгалтерские документы о принятии ввозимых, идентичных, однородных товаров на учет;
- сведения о стоимости ввозимых товаров в разрезе торговых марок (брендов), моделей, артикулов;
- договоры, в соответствии с которыми ввозимые, идентичные, однородные товары продаются на таможенной территории ЕАЭС;
- пояснения относительно оснований и условий предоставления продавцом скидок покупателю;
- документы и сведения о физических и технических характеристиках, качестве и репутации ввозимых товаров, а также об их влиянии на цену ввозимых товаров;
- документы, подтверждающие отсутствие взаимосвязи между продавцом и покупателем или отсутствие влияния взаимосвязи между продавцом и покупателем на стоимость сделки с ввозимыми товарами;
- лицензионный договор, счет-фактура, банковские платежные документы, бухгалтерские и иные документы, содержащие сведения о платежах за использование объектов интеллектуальной собственности, которые относятся к ввозимым товарам;
- иные документы и сведения, в том числе полученные декларантом от иных лиц, включая лиц, имеющих отношение к производству, перевозке (транспортировке) и реализации ввозимых товаров.

Одновременно с запрошенными (истребованными) таможенным органом документами и (или) сведениями, в том числе письменными пояснениями, декларантом могут быть представлены иные документы и (или) сведения, в том числе письменные пояснения, в целях подтверждения достоверности и полноты сведений, заявленных в декларации на товары, и (или) сведений, содержащихся в иных документах, в том числе в

целях подтверждения правильности выбора и применения метода определения таможенной стоимости товаров, структуры и величины таможенной стоимости товаров.

Положение применяется при проведении контроля таможенной стоимости товаров, начатого как до, так и после выпуска ввозимых товаров.

Постановление Правительства РФ от 04.04.2018 N 407 "О внесении изменений в отдельные акты Правительства Российской Федерации по вопросам экспортного контроля"

Для участников внешнеэкономической деятельности установлена возможность оформления в электронной форме документов в области экспортного контроля

Речь идет об одноразовой лицензии ФСТЭК России на вывоз/ввоз контролируемых товаров и технологий; разрешениях Комиссии по экспортному контролю Российской Федерации на вывоз контролируемых товаров и технологий; уведомлениях, направляемых участнику внешнеэкономической деятельности, о готовности лицензии или разрешения, о продлении срока действия лицензии или разрешения, об аннулировании или приостановлении или возобновлении их действия; отчете участника внешнеэкономической деятельности о поставке продукции по лицензиям; уведомлении, направляемом участнику внешнеэкономической деятельности, о согласовании или отказе в согласовании реэкспорта (передачи третьему лицу) контролируемых товаров и технологий.

Также в электронной форме предусматривается возможность приостановления действия или аннулирования выданных разрешений.

Федеральный закон от 18.04.2018 N 86-ФЗ "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О коммерческой тайне"

В Федеральном законе "О коммерческой тайне" устранено юридическое несоответствие относительно тождества заработной платы и социальных выплат

Согласно пункту 6 статьи 5 Федерального закона "О коммерческой тайне" режим коммерческой тайны не может быть установлен, в числе прочего, в отношении сведений "о задолженности работодателей по выплате заработной платы и по иным социальным выплатам". Таким образом, заработная плата отнесена к социальным выплатам, что противоречит нормам действующего законодательства.

Согласно статье 129 Трудового кодекса РФ заработная плата - это вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты и стимулирующие выплаты. Социальные выплаты не являются частью заработной платы и не включаются в фонд оплаты труда работников.

Настоящим Федеральным законом в целях устранения названного противоречия в пункте 6 статьи 5 Федерального закона "О коммерческой тайне" слова "по иным" исключены. С учетом внесенных изменений режим коммерческой тайны не может быть установлен в отношении сведений о задолженности работодателей по выплате заработной платы и социальным выплатам.

Письмо Минтруда России от 16.03.2018 N 17-4/10/B-1846

На руководителя организации - ее единственного учредителя необходимо подавать сведения по формам СЗВ-М и СЗВ-СТАЖ

Минтруд России выразил свою точку зрения по спорному вопросу - надо ли представлять сведения персонифицированного учета по указанным формам на руководителей организации, являющихся единственными участниками (учредителями), членами организаций, собственниками их имущества.

Сдавать такую отчетность надо, и вот почему.

В целях Федерального закона "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" застрахованными лицами признаются физические лица, состоящие с данной организацией в трудовых отношениях.

При этом согласно статье 16 ТК РФ трудовые отношения возникают также на основании фактического допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя в случае, когда трудовой договор не был надлежащим образом оформлен.

Следовательно, организация, зарегистрированная в ПФР в качестве страхователя по ОПС, обязана представлять отчетность по формам СЗВ-М и СЗВ-СТАЖ в отношении всех застрахованных лиц, состоящих с ней в трудовых отношениях, в том числе руководителей организации, являющихся единственными участниками (учредителями), членами организации, собственниками имущества.

Письмо ФНС России от 12.04.2018 N БС-4-11/6990@

ФНС России разъяснила, как подтвердить отсутствие деятельности у налогоплательщиков, применяющих ПСН, для освобождения от уплаты страховых взносов за себя

Плательщики страховых взносов не исчисляют и не уплачивают страховые взносы на ОПС и ОМС за периоды, указанные в пунктах 1 (в части военной службы по призыву), 3, 6 - 8 части 1 статьи 12 Федерального закона "О страховых пенсиях", в течение которых ими не осуществлялась деятельность.

Для этого необходимо представить в налоговый орган заявления об освобождении от уплаты страховых взносов и подтверждающие документы.

По общему правилу документами, свидетельствующими об отсутствии деятельности у плательщиков страховых взносов, могут являться налоговые декларации. Однако налогоплательщики на ПСН налоговые декларации не представляют.

В этой связи ФНС России полагает, что для получения освобождения от уплаты страховых взносов таким плательщикам необходимо заявить в налоговый орган о прекращении предпринимательской деятельности, в отношении которой применяется ПСН (пункт 8 статьи 346.45 Налогового кодекса).

После прекращения действия патента отсутствие деятельности подтверждается путем представления налоговых деклараций, не содержащих показателей полученного дохода, в зависимости от применяемой системы налогообложения.

Письмо ФНС России от 16.04.2018 N КЧ-4-8/7146 "По вопросу отмены мер взыскания, а также обеспечительных мер, принимаемых в отношении недоимки по налогам и задолженности по пеням, начисленным на указанную недоимку, а также штрафам индивидуальных предпринимателей, которые списаны в порядке, установленном Федеральным законом от 28.12.2017 N 436-ФЗ"

ФНС России информирует о порядке отмены мер взыскания, а также обеспечительных мер, принимаемых в отношении недоимки по налогам и задолженности по пеням и штрафам индивидуального предпринимателя

Сообщается, что после принятия решения о списании недоимки и задолженности по пеням и штрафам индивидуального предпринимателя, территориальным налоговым органам необходимо:

- в соответствии с пунктом 4.1 статьи 46 НК РФ отозвать поручение на списание и перечисление денежных средств со счетов налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента) или поручение на перевод электронных денежных средств налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента) в бюджетную систему Российской Федерации по форме, утвержденной приказом ФНС России от 13.02.2017 N ММВ-7-8/179@ (приложение N 10);

- в соответствии с пунктом 8 статьи 76 НК РФ отменить решение налогового органа о приостановлении операций по счетам налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента) в банке, а также переводов электронных денежных средств, в обеспечение взыскания которой они были приняты, при формировании решения об отмене приостановления действия поручений на списание и перечисление денежных средств со счетов налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента), а также на перевод электронных денежных средств налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента) в бюджетную систему Российской Федерации (приложение N 9 к приказу ФНС России от 13.02.2017 N ММВ-7-8/179@) в качестве основания его принятия указывается "иные документы";

- в случае списания недоимки и задолженности по пеням и штрафам в полном объеме по принятому в соответствии со статьей 47 НК РФ постановлению о взыскании налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов за счет имущества налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента, банка) в адрес ФССП России в соответствии с форматами обмена информацией в электронном виде по исполнительному производству между ФНС России и ФССП России (ФССП ИСП) направляются сведения из решения об отмене решения о взыскании налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов за счет имущества должника;

- в случае частичного списания недоимки и задолженности по пеням и штрафам по принятому в соответствии со статьей 47 НК РФ постановлению о взыскании налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов за счет имущества налогоплательщика

(плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента, банка) в адрес ФССП России в соответствии с форматами обмена информацией в электронном виде по исполнительному производству между ФНС России и ФССП России (ФССП ИСП) направляются сведения об уточнении суммы задолженности.

***Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 17.04.2018 N 58
"Об утверждении формы предварительного решения о классификации товара,
порядка ее заполнения и внесения изменений (дополнений) в такое предварительное
решение"***

Утверждена форма предварительного решения о классификации товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, а также порядок ее заполнения в виде документа на бумажном носителе

Установлено, в частности, что при заполнении формы применяются справочники и классификаторы, входящие в состав ресурсов единой системы нормативно-справочной информации ЕАЭС, а также справочники и классификаторы, используемые для таможенных целей, формируемые и подлежащие применению в соответствии с законодательством государств-членов.

Предварительное решение оформляется в двух экземплярах, один из которых предназначен для таможенного органа государства - члена ЕАЭС, принявшего предварительное решение.

Предусматривается, что структура и формат предварительного решения в виде электронного документа устанавливаются в соответствии с законодательством государств - членов ЕАЭС, если принятие предварительного решения в виде электронного документа предусмотрено его законодательством.

***Письмо ФНС России от 16.05.2018 N БС-4-11/9257@ "По вопросу обложения
налогом на доходы физических лиц и страховыми взносами сумм ежемесячной
компенсации организацией на основании коллективного договора расходов
работников на питание"***

Если организация выплачивает работникам компенсацию их расходов на питание на основе локального нормативного акта, то такая компенсация подлежит обложению страховыми взносами в общеустановленном порядке

Минфином России даны разъяснения по вопросу обложения налогом на доходы физических лиц и страховыми взносами сумм ежемесячной компенсации организацией на основании коллективного договора расходов работников на питание.

Сообщается, в частности, следующее.

При определении налоговой базы в соответствии с пунктом 1 статьи 210 НК РФ учитываются все доходы налогоплательщика, полученные им как в денежной, так и в натуральной форме, или право на распоряжение которыми у него возникло.

Статья 41 НК РФ определяет доход как экономическую выгоду в денежной или натуральной форме, учитываемую в случае возможности ее оценки и в той мере, в

которой такую выгоду можно оценить, и определяемую для физических лиц в соответствии с главой 23 "Налог на доходы физических лиц" НК РФ.

Перечень доходов, не подлежащих обложению налогом на доходы физических лиц, содержится в статье 217 НК РФ. Положений, предусматривающих освобождение от налогообложения сумм возмещения организацией своим работникам расходов на питание, статья 217 НК РФ не содержит, и указанные доходы подлежат обложению налогом на доходы физических лиц в установленном порядке.

Пунктом 1 статьи 420 НК РФ определено, что объектом обложения страховыми взносами для плательщиков страховых взносов - организаций признаются выплаты и иные вознаграждения, начисляемые ими в пользу физических лиц, в частности, в рамках трудовых отношений и гражданско-правовых договоров, предметом которых является выполнение работ, оказание услуг.

Согласно пункту 1 статьи 421 НК РФ база для начисления страховых взносов для плательщиков страховых взносов - организаций определяется как сумма выплат и иных вознаграждений, предусмотренных пунктом 1 статьи 420 НК РФ, начисленных плательщиками страховых взносов за расчетный период в пользу физических лиц, за исключением сумм, указанных в статье 422 НК РФ.

На основании третьего абзаца подпункта 2 пункта 1 статьи 422 НК РФ не подлежат обложению страховыми взносами все виды установленных законодательством РФ, законодательными актами субъектов РФ, решениями представительных органов местного самоуправления компенсационных выплат (в пределах норм, установленных в соответствии с законодательством РФ), связанных, в частности, с оплатой питания или соответствующего денежного возмещения.

Таким образом, поскольку организация выплачивает работникам компенсацию их расходов на питание на основе локального нормативного акта, а не в соответствии с законодательством РФ, законодательными актами субъектов РФ, решениями представительных органов местного самоуправления, то такая компенсация подлежит обложению страховыми взносами в общеустановленном порядке.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2018 N 15 "О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей - физических лиц и у работодателей - субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям"

Верховным Судом РФ разъяснены спорные вопросы, касающиеся трудовых отношений с участием работников, работающих у работодателей - ИП и в микропредприятиях

Сообщается, в частности, следующее:

- работодатели - субъекты малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям, вправе отказаться полностью или частично от принятия локальных нормативных актов, например, правил внутреннего трудового распорядка, положения об оплате труда, положения о премировании, графика сменности (в таких случаях указанные вопросы регулируются трудовыми договорами, заключаемыми с работниками на основе

типовой формы трудового договора, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 27.08.2016 N 858);

- если физические лица осуществляют предпринимательскую и профессиональную деятельность в нарушение требований федеральных законов без государственной регистрации или лицензирования и вступили в трудовые отношения с работниками в целях осуществления этой деятельности, то такие физические лица несут обязанности, возложенные Трудовым кодексом РФ на работодателей - индивидуальных предпринимателей;

- в качестве работодателей - субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям, могут выступать субъекты малого предпринимательства (хозяйственные общества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и ИП), соответствующие условиям, установленным Федеральным законом "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" и сведения о которых внесены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства по категории микропредприятий;

- трудовые споры по заявлениям работников, работающих у работодателей - физических лиц (являющихся и не являющихся индивидуальными предпринимателями) и у работодателей - субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям, подлежат разрешению судами в порядке гражданского судопроизводства;

- иски работников, работающих у таких работодателей, могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту его жительства или по месту жительства, нахождения работодателя;

- дела о восстановлении на работе работника, работавшего у указанных работодателей, и о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью работника, рассматриваются с участием прокурора.

В Постановлении также рассмотрены сроки обращения в суд за разрешением индивидуального трудового спора, основания возникновения трудовых отношений и порядок их оформления, особенности регулирования трудовых отношений работников, работающих у работодателей - физических лиц и у работодателей - субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям.

Письмо ФНС России от 26.04.2018 N БС-4-21/8106@ "О порядке освобождения индивидуальных предпринимателей, применяющих специальные налоговые режимы, от налогообложения имущества, используемого для предпринимательской деятельности"

Имущество ИП, находящееся в ремонте, не означает, что оно не используется в предпринимательской деятельности

Применение ИП специальных режимов налогообложения (ЕСХН, УСН, ЕНВД, ПСН) предусматривает освобождение от уплаты налога на имущество в отношении объектов, используемых в предпринимательской деятельности (за исключением объектов, включенных в перечень административно-деловых и торговых центров).

С учетом сложившейся судебной практики сообщается, что имущество может быть признано используемым в предпринимательской деятельности не только в случае и в период его фактического использования, но и в случае:

- осуществления подготовительных мероприятий, связанных с предпринимательской деятельностью (например, ремонт помещения);
- если назначение объекта недвижимости исключает возможность его использования в личных, семейных и иных не связанных с предпринимательством целях.

Письмо Минфина России от 21.05.2018 N 23-01-06/34205 "По вопросу о правомерности осуществления возвратов администраторами доходов бюджетов излишне или ошибочно уплаченных сумм неналоговых платежей плательщикам - третьим лицам"

Неналоговые платежи (арендная плата, штрафы и т.д.), перечисленные в бюджет третьими лицами, подлежат возврату

Порядок уплаты третьими лицами неналоговых платежей в бюджет за лицо, обязанность которого состоит в уплате данных платежей, действующим законодательством не предусмотрена.

По мнению Минфина России, администратор доходов бюджета не вправе принимать к учету платежные документы от иных лиц и должен осуществить возврат данного платежа, как излишне (ошибочно) уплаченного в бюджет, плательщику (иному лицу) в порядке, установленном приказом Минфина России от 18.12.2013 N 125н "Об утверждении Порядка учета Федеральным казначейством поступлений в бюджетную систему Российской Федерации и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации".

Письмо ФНС России от 22.05.2018 N БС-4-21/9663@ "О порядке освобождения от налогообложения имущества индивидуальных предпринимателей, применяющих специальные налоговые режимы"

С 1 января 2018 года ИП, применяющие специальные налоговые режимы, документы, подтверждающие право на применение налоговой льготы по имуществу, не представляют

Это связано с тем, что Федеральным законом от 30.09.2017 N 286-ФЗ были внесены изменения в Налоговый кодекс РФ, исключаящие обязанность представления физлицами документов, подтверждающих их право на налоговые льготы по имущественным налогам.

Начиная с налогового периода 2018 года для предоставления льготы достаточно направления в налоговый орган соответствующего заявления, оформленного в установленном порядке.

(Источник: <http://www.consultant.ru/law/review/fed/>)

ПРАВО: ВОПРОС – ОТВЕТ



ООО, созданное более 20 лет назад, в настоящее время совмещает применение ЕНВД и УСН. Учредитель - физическое лицо, гражданин РФ, налоговый резидент. Действительная стоимость доли достаточно внушительная, для ее выплаты в настоящее время у ООО нет ресурсов. Уставный капитал в силу объективных причин не может быть уменьшен. Рассматривается в качестве решения прощение участником обязанности по выплате ему действительной стоимости доли. Каков порядок налогообложения указанной операции у ООО? Возникает ли объект налогообложения НДС?

Вывод:

Участник, не являющийся коммерческой организацией, вправе освободить общество с ограниченной ответственностью, из состава участников которого он выходит, от обязанности выплатить ему действительную стоимость доли в уставном капитале. В связи с этим у общества возникает облагаемый по правилам главы 26.3 НК РФ доход. При безвозмездном получении долей от выбывающих участников у организации не возникает объекта обложения НДС.

Обоснование вывода:

1. Гражданско-правовые аспекты

В соответствии с п. 1 ст. 26 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" (далее - Закон N 14-ФЗ) участник общества с ограниченной ответственностью (далее также - общество, ООО) вправе выйти из общества путем отчуждения своей доли в уставном капитале (далее также - доля) обществу независимо от согласия других его участников или общества, если это предусмотрено уставом ООО.

Согласно п. 6.1, пп. 2 п. 7 ст. 23 Закона N 14-ФЗ доля вышедшего участника переходит к обществу с даты получения обществом заявления участника о выходе. При этом общество обязано выплатить (1) участнику, подавшему заявление о выходе из общества, действительную стоимость его доли в уставном капитале общества, определяемую на основании данных бухгалтерской отчетности ООО за последний отчетный период, предшествующий дню подачи заявления о выходе из общества, или с согласия этого участника общества выдать ему в натуре имущество такой же стоимости либо в случае неполной оплаты им доли в уставном капитале действительную стоимость оплаченной части доли. Выплата действительной стоимости доли или выдача в натуре имущества такой же стоимости должна состояться в течение трех месяцев со дня возникновения соответствующей обязанности, если иной срок или порядок выплаты не предусмотрен уставом общества.

Отношения между обществом и его участником являются корпоративными отношениями, регулируемые гражданским законодательством (п. 1 ст. 2, п. 1 ст. 65.1, п. 4 ст. 66 ГК РФ).

Согласно п. 3 ст. 307.1 ГК РФ, поскольку иное не установлено ГК РФ, иными законами или не вытекает из существа соответствующих отношений, общие положения об обязательствах (подраздел I раздела III части первой ГК РФ) применяются в том числе к требованиям, возникшим из корпоративных отношений.

Одним из оснований прекращения обязательств является прощение долга, регулируемое ст. 415 ГК РФ. В соответствии с п. 1 этой статьи обязательство прекращается освобождением кредитором должника от лежащих на нем обязанностей, если это не нарушает прав других лиц в отношении имущества кредитора. Обязательство считается прекращенным с момента получения должником уведомления кредитора о прощении долга, если должник в разумный срок не направит кредитору возражений против прощения долга (п. 2 ст. 415 ГК РФ).

Согласно п. 1 ст. 9 ГК РФ граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

Ни ГК РФ, ни Закон N 14-ФЗ не исключают возможность освобождения общества от обязанности по выплате вышедшему участнику действительной стоимости его доли, если на это имеется волеизъявление такого участника. Запрет на дарение, к которому относится и освобождение кредитором должника от имущественной обязанности (п. 1 ст. 572 ГК РФ), установлен лишь применительно к отношениям между коммерческими организациями (пп. 4 п. 1 ст. 575 ГК РФ).

Поскольку в рассматриваемом случае участник, вышедший из общества, не является коммерческой организацией, он вправе своим волеизъявлением освободить общество от обязанности по выплате ему действительной стоимости доли в уставном капитале. А ООО, в свою очередь, исполнит установленную п. 6.1 ст. 23 Закона N 14-ФЗ обязанность, признав за выходящим участником право на получение действительной стоимости его доли.

2. Налогообложение у общества

По смыслу п. 1 ст. 66, ст. 128 ГК РФ, ст.ст. 8, 14 Закона N 14-ФЗ доля в уставном капитале ООО представляет собой совокупность закрепленных за лицом определенных имущественных и неимущественных прав и обязанностей участника общества. Как один из видов объектов гражданских прав, доля в уставном капитале может быть отнесена к имущественным правам (см. постановления Президиума ВАС РФ от 15.07.2014 N 3640/14 и от 13.11.2012 N 7454/12, Шестнадцатого ААС от 15.09.2014 N 16АП-2488/14).

Следовательно, для целей налогообложения переход к обществу доли в его уставном капитале квалифицируется как приобретение имущественного права.

2.1. Совмещение ЕНВД и УСН

В силу п. 1 ст. 346.11 НК РФ УСН может применяться организациями наряду с иными режимами налогообложения, предусмотренными законодательством РФ о налогах и сборах. Так, п. 4 ст. 346.12 НК РФ предусмотрено, что организации, перешедшие в соответствии с главой 26.3 НК РФ на уплату ЕНВД для отдельных видов деятельности по одному или нескольким видам предпринимательской деятельности, вправе применять УСН в отношении иных осуществляемых ими видов предпринимательской деятельности.

Согласно п. 8 ст. 346.18 и п. 7 ст. 346.26 НК РФ налогоплательщики, совмещающие применение УСН и системы налогообложения в виде ЕНВД, обязаны вести отдельный учет доходов и расходов, имущества, обязательств и хозяйственных операций по разным специальным налоговым режимам (письмо Минфина России от 03.08.2017 N 03-11-11/49766).

Доходы по видам деятельности, в отношении которых применяется система налогообложения в виде ЕНВД, не учитываются при исчислении налоговой базы по налогу, уплачиваемому при применении УСН (п. 8 ст. 346.18 НК РФ). Тем самым внереализационные доходы в виде полученной доли отражаются по правилам главы 26.2 НК РФ "Упрощенная система налогообложения".

При определении объекта налогообложения по налогу, уплачиваемому в связи с применением УСН, учитываются доходы, определяемые в порядке, установленном п.п. 1 и 2 ст. 248 НК РФ (п. 1 ст. 346.15 НК РФ).

Согласно п. 1 ст. 248 НК РФ к доходам относятся доходы от реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав и внереализационные доходы.

Доходы от реализации определяются в порядке, установленном ст. 249 НК РФ с учетом положений главы 26.2 НК РФ, а внереализационные доходы - в порядке, установленном ст. 250 НК РФ.

Если организация в течение установленного законодательством срока не выплатит вышедшему участнику общества действительную стоимость его доли в уставном капитале, то такая стоимость доли подлежит включению в состав внереализационных доходов при определении налоговой базы по налогу, уплачиваемому в связи с применением УСН.

В таком случае не выплаченная участнику действительная стоимость доли будет признаваться налогооблагаемым доходом на дату подписания сторонами соглашения о прощении долга (п. 18 ст. 250 НК РФ, п. 1 ст. 346.17 НК РФ, смотрите также письмо Минфина России от 23.03.2007 N 03-11-04/2/66).

2.2. НДС

Плательщиками НДС признаются организации и индивидуальные предприниматели, в частности, реализующие на территории РФ товары (работы, услуги) (п. 1 ст. 143 НК РФ, пп. 1 п. 1 ст. 146 НК РФ). Физические лица не входят в круг налогоплательщиков НДС.

В силу п. 1 ст. 168 НК РФ плательщиками НДС при реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав дополнительно к цене (тарифу) реализуемых товаров (работ, услуг), передаваемых имущественных прав обязаны предъявить к оплате покупателю этих товаров (работ, услуг), имущественных прав соответствующую сумму НДС.

Таким образом, на организации и ИП, реализующие на территории РФ какие-либо товары (работы, услуги) и передающие имущественные права, возлагается обязанность, помимо самой цены товара, предъявлять покупателям к оплате суммы НДС. Исключение сделано для тех продавцов (исполнителей), которые освобождаются от обязанности

исчисления НДС, например, в связи с применением специальных режимов налогообложения (в частности, УСН и (или) ЕНВД - п. 2 ст. 346.11, п. 4 ст. 346.26 НК РФ).

Поэтому при безвозмездном получении долей от выбывающего участника у организации, совмещающей применение специальных режимов налогообложения и не признаваемой налогоплательщиком НДС, не возникает объекта обложения НДС (письмо Минфина России от 02.02.2017 N 03-07-14/5451).

3. Бухгалтерский учет

В упомянутом в обращении ответе в соответствующем разделе содержится информация о том, как в бухгалтерском учете ООО отражаются операции при выходе участника и освобождении им ООО от лежащих на нем обязанностей.

Доля участника, приобретенная самим обществом для передачи другим участникам либо третьим лицам или аннулирования, не относится к финансовым вложениям (п. 3 ПБУ 19/02 "Учет финансовых вложений"). При этом действительная стоимость доли, причитающейся к выплате выбывающему участнику ООО, не признается расходом (п. 2 ПБУ 10/99 "Расходы организации").

В результате невыплаты действительной стоимости доли при списании кредиторской задолженности организации перед вышедшим участником возникает доход, относящийся в целях бухгалтерского учета к прочим доходам. Его величина определяется в порядке, изложенном в п. 10.6 ПБУ 9/99: иные поступления принимаются к бухгалтерскому учету в фактических суммах. Применительно к рассматриваемой ситуации доход должен признаваться в размере величины действительной стоимости доли вышедшего участника.

Абзацем шестым п. 16 ПБУ 9/99 определено, что признание в бухгалтерском учете прочих иных поступлений производится в следующем порядке: по мере их образования (выявления).

Указанный доход в виде невыплаченной стоимости доли необходимо признать на момент прекращения обязательств перед вышедшим участником и отразить его записью:

Дебет 75 (76, субсчет "Расчеты с прежними участниками общества") Кредит 91, субсчет "Прочие доходы"

- отражена величина дохода, связанная с невыплатой бывшему участнику действительной стоимости доли.

Организация направила в банк платежное поручение на оплату налогов. Платежное поручение с отметкой о принятии его банком есть. Банк в связи с финансовыми трудностями свои обязательства не выполнил. На расчетном счете организации было достаточно денежных средств, платежное поручение банком возвращено не было. Кто несет ответственность перед налоговым органом за несвоевременную уплату налогов в бюджет? Что следует предпринять в данной ситуации?



Вывод:

Налоговую ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение предусмотренных ст. 60 НК РФ обязанностей несет банк.

Повторная уплата налога возможна только в том случае, если налоговым органом будет доказана недобросовестность налогоплательщика.

Обоснование вывода:

Налогоплательщики обязаны уплачивать законно установленные налоги (пп. 1 п. 1 ст. 23 НК РФ).

Согласно п. 1 ст. 44 НК РФ обязанность по уплате налога или сбора возникает, изменяется и прекращается при наличии оснований, установленных НК РФ или иным актом законодательства о налогах и сборах.

В соответствии с пп. 1 п. 3 ст. 45 НК РФ обязанность по уплате налога считается исполненной налогоплательщиком, если иное не предусмотрено п. 4 ст. 45 НК РФ, с момента предъявления в банк поручения на перечисление в бюджетную систему РФ на соответствующий счет Федерального казначейства денежных средств со счета налогоплательщика (со счета иного лица в случае уплаты им налога за налогоплательщика) в банке при наличии на нем достаточного денежного остатка на день платежа.

Как видно, положения пп. 1 п. 3 ст. 45 НК РФ не связывают факт признания обязанности по уплате налогов исполненной с фактическим перечислением банком денежных средств в бюджет. В данном случае правовое значение имеет факт добросовестного совершения плательщиком всех предусмотренных законом действий, направленных на исполнение обязанности по уплате налогов в бюджет (письмо ФНС России от 22.05.2014 N СА-4-7/9954).

Обязанность по уплате налога не признается исполненной в том числе в случае возврата банком налогоплательщику неисполненного поручения на перечисление соответствующих денежных средств в бюджетную систему РФ (пп. 1 п. 4 ст. 45 НК РФ).

Как следует из вопроса, на расчетном счете организации было достаточно денежных средств, платежное поручение банком возвращено не было. В этой связи можно сделать вывод, что обязанность по уплате налога была исполнена.

Согласно п. 2 ст. 60 НК РФ поручение налогоплательщика исполняется банком в течение одного операционного дня, следующего за днем получения такого поручения, если иное не предусмотрено НК РФ. При этом плата за обслуживание по указанным операциям не взимается.

При наличии денежных средств на счете налогоплательщика или остатка его электронных денежных средств банки не вправе задерживать исполнение поручения налогоплательщика (п. 3 ст. 60 НК РФ).

В силу п. 4 ст. 60 НК РФ за неисполнение или ненадлежащее исполнение предусмотренных ст. 60 НК РФ обязанностей банки несут ответственность, установленную НК РФ. Применение мер ответственности не освобождает банк от

обязанности перечислить в бюджетную систему РФ сумму налога. В случае неисполнения банком указанной обязанности в установленный срок к этому банку применяются меры по взысканию неперечисленных сумм налога (сбора) за счет денежных средств в порядке, аналогичном порядку, предусмотренному ст. 46 НК РФ, а за счет иного имущества - в порядке, предусмотренном ст. 47 НК РФ.

В свою очередь, на основании ст. 133 НК РФ нарушение банком установленного НК РФ срока исполнения поручения налогоплательщика о перечислении налога влечет взыскание штрафа в размере одной стопятидесятой ставки рефинансирования ЦБ РФ, но не более 0,2 процента за каждый календарный день просрочки.

При невозможности исполнения поручения налогоплательщика в связи с отсутствием (недостаточностью) денежных средств на корреспондентском счете банка, открытом в учреждении ЦБ РФ, банк обязан в течение дня, следующего за днем истечения установленного НК РФ срока исполнения поручения, сообщить о неисполнении (частичном исполнении) поручения налогоплательщика в налоговый орган по месту нахождения банка и налогоплательщику (п. 3.1. ст. 60 НК РФ).

Как видно из вопроса, подобное сообщение организация не получала. Если такое сообщение не получил и налоговый орган, то, по нашему мнению, в анализируемой ситуации нельзя полностью исключить вероятность претензий контролирующих органов.

В то же время, как отмечается в постановлении КС РФ от 12.10.1998 N 24-П, повторное взыскание с добросовестного налогоплательщика не поступивших в бюджет налогов нарушает конституционные гарантии частной собственности. Бесспорное списание этих средств путем выставления на инкассо платежных поручений противоречит конституционному положению о недопустимости лишения кого-либо его имущества иначе как по решению суда.

В случае возникновения у налогового органа претензий к налогоплательщику обязанность доказывания его недобросовестности при перечислении средств в бюджет лежит на налоговом органе (п. 6 ст. 108 НК РФ, определение КС РФ от 25.07.2001 N 138-О).

Позднее схожие выводы нашли отражение в определении ВС РФ от 26.09.2017 N 305-КГ17-6981 по делу N А41-12803/2016 (доведено для использования в работе письмом ФНС России от 11.10.2017 N СА-4-7/20486@). В нем судьи, учитывая отсутствие прямых доказательств, подтверждающих, что налогоплательщику был известен факт невозможности осуществления платежа банком, фактически признали исполненной обязанность по уплате налога в ситуации, когда сумма была списана с банковского счета налогоплательщика, но не поступила в бюджет.

Однако в случаях, когда в действиях налогоплательщика имеются признаки недобросовестности, судьи приходят к выводу о правомерности повторного списания денежных средств с расчетного счета налогоплательщика (определения ВС РФ от 31.07.2017 N 305-КГ17-9501, от 13.03.2017 N 305-КГ17-616).

В п. 13 письма ФНС России от 11.10.2017 N СА-4-7/20486@ отмечается, что именно на налоговых органах лежит обязанность представления доказательств об осведомленности налогоплательщика об имеющихся проблемах у обслуживающего банка и недобросовестном поведении налогоплательщика при осуществлении платежей в бюджет через "проблемный" банк. Такими доказательствами могут являться в том числе

уплата налогов, обязанность по уплате которых на момент направления в банк платежного поручения не сформировалась, так как отчетный (налоговый период) не закончился; перечисленные суммы не соответствуют реальным налоговым обязательствам налогоплательщика; наличие информации о проблемах банка, опубликованной в официальных источниках и (или) доведенной кредитной организацией до своих клиентов иным способом; наличие ранее неисполненных платежных поручений налогоплательщика и т.п.

Учитывая изложенное, полагаем, что в рассматриваемом случае повторная уплата налога возможна только в ситуации, если налоговым органом будет доказана недобросовестность организации. В противном случае подобные действия налогового органа будут неправомерны.

Налоговое законодательство не содержит указаний относительно действий налогоплательщиков в аналогичных ситуациях.

Из постановления АС Московского округа от 27.04.2017 N Ф05-4865/17 по делу N А40-176221/2016 следует, что налогоплательщику следует обратиться в налоговый орган по месту учета с заявлением о зачете денежных средств, не перечисленных банком в бюджетную систему РФ, в счет уплаты налога.

К заявлению возможно приложить, в частности, справку об остатке денежных средств по расчетному счету в банке, выписки банка по счету, копию платежного поручения на перечисление налога с отметкой банка о принятии, информацию с сайта ЦБ РФ и пр. (смотрите также постановление АС Поволжского округа от 06.10.2017 N Ф06-23166/17 по делу N А65-440/2016).

У организации есть решения суда о списании части задолженности в связи с истечением срока взыскания долга по местным, отмененным налогам, а также пени по ним, если организация заплатит старые, оставшиеся долги, пени, которые были доначислены ИФНС за время судебных разбирательств. Не вызовет ли это проблем? Есть ли риски в случае уплаты организацией пеней по другим налогам?

Вывод:

Задолженность по налогам, признанная безнадежной к взысканию, списывается с лицевого счета (карточки РСБ) налогоплательщика в налоговом органе.

В налоговом законодательстве отсутствуют нормы, позволяющие восстановить уже списанную с лицевого счета задолженность налогоплательщика.

Обоснование вывода:

Налогоплательщики обязаны уплачивать законно установленные налоги (пп. 1 п. 1 ст. 23 НК РФ).

Согласно п. 3 ст. 44 НК РФ обязанность по уплате налога прекращается:

с уплатой налога и (или) сбора в случаях, предусмотренных НК РФ;

- со смертью физического лица - налогоплательщика или с объявлением его умершим в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством РФ;
- с ликвидацией организации-налогоплательщика после проведения всех расчетов с бюджетной системой РФ в соответствии со ст. 49 НК РФ;
- с возникновением иных обстоятельств, с которыми законодательство о налогах и сборах связывает прекращение обязанности по уплате соответствующего налога или сбора.

Неисполнение налогоплательщиком обязанности по уплате налога является основанием для применения мер принудительного исполнения обязанности по уплате налога, предусмотренных НК РФ (п. 6 ст. 45 НК РФ).

В силу п. 2 ст. 45 НК РФ в случае неуплаты или неполной уплаты организацией налога в установленный срок производится взыскание налога в порядке, предусмотренном НК РФ.

Сроки для взыскания установлены ст.ст. 46 и 47 НК РФ.

Однако сам по себе факт пропуска налоговым органом срока, установленного НК РФ для взыскания недоимки в принудительном порядке, не прекращает обязанности налогоплательщика по уплате налога. Приведенные выше нормы п. 3 ст. 44 НК РФ, равно как и другие положения НК РФ, не предусматривают такого основания для прекращения обязанности по уплате налога, как истечение какого-либо срока с момента, установленного для его уплаты.

В свою очередь, в постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.03.2014 N 09АП-4414/14 отмечается, что положения НК РФ свидетельствуют о том, что срок для взыскания недоимки по налогам составляет три года с момента ее образования. Задолженность по налогам и пеням, образовавшаяся за пределами трехлетнего срока, не может быть взыскана налоговым органом в принудительном порядке. В случае пропуска срока давности принудительного исполнения обязанности по уплате налога налоговый орган утрачивает право на взыскание недоимки. Таким образом, задолженность по налогам и пеням, образовавшаяся за пределами трехлетнего срока, является не реальной к взысканию налоговым органом в принудительном порядке.

При этом задолженность налогоплательщика может быть признана безнадежной к взысканию и списана налоговым органом.

Так, на основании пп. 4 п. 1 ст. 59 НК РФ безнадежными к взысканию признаются недоимка, задолженность по пеням и штрафам, числящиеся за отдельными налогоплательщиками, в случае принятия судом акта, в соответствии с которым налоговый орган утрачивает возможность взыскания недоимки, задолженности по пеням и штрафам в связи с истечением установленного срока их взыскания.

В абзаце 4 п. 9 постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 57 говорится, что в случае признания задолженности безнадежной к взысканию, соответствующие записи должны быть исключены налоговым органом из лицевого счета (карточки РСБ) налогоплательщика немедленно после вступления судебного акта в силу.

Согласно п. 5 ст. 59 НК РФ приказом ФНС России от 19.08.2010 N ЯК-7-8/393@ были утверждены Порядок списания недоимки и задолженности по пеням, штрафам и процентам, признанных безнадежными к взысканию (далее - Порядок), а также Перечень документов, подтверждающих обстоятельства признания безнадежными к взысканию недоимки и задолженности по пеням, штрафам и процентам (далее - Перечень).

В п. 3 Порядка определено, что решение о признании задолженности налогоплательщика безнадежной к взысканию и её списании принимается руководителем налогового органа по месту учета налогоплательщика.

Документами, необходимыми для принятия такого решения, являются:

- копия вступившего в законную силу акта суда, содержащего в мотивировочной или резолютивной части положение, в соответствии с которым налоговый орган утрачивает возможность взыскания недоимки и задолженности по пеням, штрафам и процентам в связи с истечением установленного срока их взыскания, в том числе копия определения об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи заявления в суд о взыскании недоимки и задолженности по пеням, штрафам и процентам, заверенные гербовой печатью соответствующего суда;

- справка налогового органа по месту учета организации о суммах недоимки и задолженности по пеням, штрафам и процентам (п. 4 Перечня).

Учитывая изложенное, в результате признания судом задолженности налогоплательщика безнадежной к взысканию она подлежит списанию с лицевого счета организации в налоговом органе.

В свою очередь, из определения СК по административным делам ВС РФ от 01.11.2017 N 18-КГ17-179, кассационного определения СК по административным делам ВС РФ от 01.06.2017 N 5-КГ17-50 (доведено для использования в работе письмом ФНС России от 11.10.2017 N СА-4-7/20486@) следует, что на основании судебного акта о признании задолженности по налогам безнадежной в том числе прекращается и обязанность налогоплательщика по уплате соответствующего налога.

Налоговое законодательство не содержит положений, предусматривающих возможность восстановления ранее списанной с лицевого счета в налоговом органе задолженности налогоплательщиков. Следовательно, погашение организацией имеющейся недоимки по иным налогам, задолженность по которым еще не признана судом безнадежной к взысканию, не приводит к восстановлению уже списанной с лицевого счета в налоговом органе задолженности.

В данном случае также не имеется оснований и для восстановления судом срока на судебное взыскание налогов (п. 3 ст. 46, п. 1 ст. 47 НК РФ), поскольку, как уже было указано нами выше, безнадежная задолженность по налогам списывается с лицевого счета организации.

ООО применяет УСН с объектом налогообложения "доходы минус расходы". ООО создано в ноябре 2016 года. Собственником является физическое лицо. Уставный капитал - 10 тыс. руб. В январе 2018 года в состав участников вошло еще одно физическое лицо путем внесения вклада в уставной капитал (размер доли - 50%). Уставный капитал стал 20 тыс. руб. На балансе ООО есть недвижимость - дом.

Если участник по истечении 5 лет непрерывного владения долей в уставном капитале ООО выйдет из состава участников общества и получит действительную долю недвижимым имуществом, то будет ли данный доход облагаться НДФЛ?

Вывод:

Действительная стоимость доли участника общества, которая будет получена им по истечении пяти лет непрерывного владения указанной долей недвижимым имуществом при выходе из общества, не будет облагаться НДФЛ.

Обоснование вывода:

В соответствии с п. 1 ст. 26 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" (далее - Закон N 14-ФЗ) участник общества вправе выйти из общества путем отчуждения доли обществу независимо от согласия других его участников или общества, если это предусмотрено уставом общества.

Согласно п. 6.1 ст. 23 Закона N 14-ФЗ в случае выхода участника общества из общества в соответствии со ст. 26 Закона N 14-ФЗ его доля переходит к обществу. Общество обязано выплатить участнику общества, подавшему заявление о выходе из общества, действительную стоимость его доли в уставном капитале общества, определяемую на основании данных бухгалтерской отчетности общества за последний отчетный период, предшествующий дню подачи заявления о выходе из общества, или с согласия этого участника общества выдать ему в натуре имущество такой же стоимости либо в случае неполной оплаты им доли в уставном капитале общества действительную стоимость оплаченной части доли.

НДФЛ

При передаче обществом выходящему из него участнику недвижимого имущества в качестве выплаты действительной стоимости его доли в уставном капитале у такого участника возникает доход в натуральной форме, признаваемый объектом налогообложения НДФЛ (п. 1 ст. 41, пп. 5 п. 1 ст. 208, ст. 209, пп. 2 п. 1 ст. 223 НК РФ).

При получении налогоплательщиками от организаций доходов в виде имущества (в натуральной форме) налоговая база по НДФЛ формируется исходя из стоимости полученного имущества, исчисленной исходя из его цены, определяемой в порядке, аналогичном предусмотренному ст. 105.3 НК РФ, то есть исходя из рыночной цены, с учетом НДС (п. 1 ст. 210, п. 1 ст. 211 НК РФ). Каких-либо исключений из данного правила для случаев получения имущества при выходе из общества глава 23 НК РФ не предусматривает. Вместе с тем специалисты финансового ведомства, принимая во внимание положения п. 6.1 ст. 23 Закона N 14-ФЗ, разъясняют, что сумма дохода, полученного при выходе из состава участников общества, определяется на основании данных бухгалтерской отчетности общества за последний отчетный период, предшествующий дню подачи заявления о выходе из общества (см., например, письма Минфина России от 26.02.2018 N 03-04-05/11999, от 26.12.2017 N 03-04-05/86751).

Вместе с тем необходимо учитывать, что п. 17.2 ст. 217 НК РФ выводит из-под налогообложения НДФЛ, в частности, доходы, получаемые от реализации (погашения) долей участия в уставном капитале российских организаций, при условии, что на дату реализации (погашения) таких долей участия они непрерывно принадлежали налогоплательщику на праве собственности или ином вещном праве более пяти лет.

Данное правило применяется в отношении долей в уставном капитале российских организаций, приобретенных налогоплательщиками начиная с 01.01.2011 (ч. 7 ст. 5 Федерального закона от 28.12.2010 N 395-ФЗ).

Следует помнить, что срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока. Годом (за исключением календарного года) признается любой период времени, состоящий из 12 месяцев, следующих подряд (п. 3 ст. 6.1 НК РФ).

Минфин России неоднократно разъяснял, что положения п. 17.2 ст. 217 НК РФ при выполнении необходимых условий применяются и в случае отчуждения налогоплательщиком доли участия в обществе самому обществу при выходе из него с выплатой действительной стоимости доли (см., например, письма Минфина России от 28.12.2017 N 03-04-05/87782, от 22.12.2017 N 03-04-05/86203, от 23.06.2017 N 03-04-05/39562).

В письме УФНС России по г. Москве от 19.11.2014 N 20-14/116518 специалисты налогового органа исходили из того, что действие п. 17.2 ст. 217 НК РФ распространяется только на доли в уставном капитале, которые были именно приобретены налогоплательщиком, но не получены им иным способом, например при увеличении уставного капитала общества за счет его имущества. Однако в письме Минфина России от 20.04.2017 N 03-04-06/23742 отмечается, что для целей применения п. 17.2 ст. 217 НК РФ основание приобретения доли в уставном капитале значения не имеет. Закон никаких ограничений в этой части не накладывает. По той же причине п. 17.2 ст. 217 НК РФ применяется независимо от формы дохода, полученного налогоплательщиком при выходе из ООО.

В рассматриваемой ситуации доли в уставном капитале общества приобретены участниками после 01.01.2011, а выход одного из них из общества планируется по истечении пяти лет непрерывного владения такой долей, что дает основания для применения п. 17.2 ст. 217 НК РФ. Соответственно, доход, который будет получен участником при выходе из ООО в натуральной форме (недвижимостью), не будет облагаться НДФЛ.

В заключение: в соответствии с пп. 2 п. 1, п.п. 2 и 3 ст. 228 НК РФ физические лица, получающие доходы от продажи имущества, принадлежащего этим лицам на праве собственности, и имущественных прав, за исключением случаев, предусмотренных п. 17.1 ст. 217 НК РФ, когда такие доходы не подлежат налогообложению, самостоятельно исчисляют суммы НДФЛ, подлежащие уплате в соответствующий бюджет, и представляют в налоговый орган по месту своего учета налоговую декларацию (письмо Минфина России от 18.12.2017 N 03-04-05/84605).

Однако согласно абзацу второму п. 4 ст. 229 НК РФ налогоплательщики вправе не указывать в налоговой декларации доходы, не подлежащие налогообложению (освобождаемые от налогообложения) в соответствии со ст. 217 НК РФ (за исключением доходов, указанных в п.п. 60 и 66 ст. 217 НК РФ), а также доходы, при получении которых налог полностью удержан налоговыми агентами, если это не препятствует получению налогоплательщиком налоговых вычетов, предусмотренных ст.ст. 218-221 НК РФ.

Соответственно, планирующий выход участник не должен будет представлять в налоговый орган по месту учета налоговую декларацию по НДФЛ исключительно в связи

с получением недвижимого имущества при выходе из ООО (см. также письма Минфина России от 20.12.2017 N 03-04-05/85246, от 07.04.2017 N 03-04-05/20718).

В марте 2018 года организация приобрела спецодежду в виде защитных костюмов. В марте 2018 года у другой организации приобрела фирменный логотип на эти костюмы. Приобретенная спецодежда была передана сторонней организации для нанесения (печати) фирменного логотипа в виде наименования организации. Спецодежда учитывается в бухгалтерском учете в составе материально-производственных запасов (далее - МПЗ), а в налоговом - как материальные расходы. Организация применяет общий режим налогообложения. Может ли организация стоимость услуги по нанесению логотипа включить в стоимость костюмов в бухгалтерском и налоговом учёте?

Вывод:

В бухгалтерском учете затраты, связанные с нанесением (печатью) фирменного логотипа, могут быть учтены в фактической себестоимости спецодежды.

В налоговом учете организация также вправе включить стоимость нанесения логотипов в стоимость костюмов.

Обоснование вывода:

Бухгалтерский учет

Бухгалтерский учет специальной одежды осуществляется в соответствии с Методическими указаниями по бухгалтерскому учету специального инструмента, специальных приспособлений, специального оборудования и специальной одежды, утвержденными приказом Минфина России от 26.12.2002 N 135н (далее - Методические указания N 135н).

Согласно п. 11 Методических указаний N 135н специальная оснастка и специальная одежда, находящиеся в собственности организации, а также в хозяйственном ведении или оперативном управлении, принимаются к бухгалтерскому учету по фактической себестоимости, т.е. в сумме фактических затрат на приобретение или изготовление, исчисленных в порядке, предусмотренном для учета материально-производственных запасов, изложенном в Методических указаниях по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов, которые утверждены приказом Минфина России от 28.12.2001 N 119н (далее - Методические указания N 119н).

В соответствии с п. 16. Методических указаний N 119н фактической себестоимостью запасов, приобретенных за плату, признается сумма фактических затрат организации на приобретение за исключением НДС и иных возмещаемых налогов (кроме случаев, предусмотренных законодательством РФ).

В то же время на основании п. 6 ПБУ 5/01 "Учет материально-производственных запасов" к фактическим затратам на приобретение материально-производственных запасов относятся:

- суммы, уплачиваемые в соответствии с договором поставщику (продавцу);

- суммы, уплачиваемые организациям за информационные и консультационные услуги, связанные с приобретением материально-производственных запасов;
- таможенные пошлины;
- невозмещаемые налоги, уплачиваемые в связи с приобретением единицы МПЗ;
- вознаграждения, уплачиваемые посреднической организации, через которую приобретены МПЗ;
- затраты по заготовке и доставке материально-производственных запасов до места их использования, включая расходы по страхованию. Данные затраты включают, в частности, затраты по заготовке и доставке материально-производственных запасов;
- затраты по содержанию заготовительно-складского подразделения организации, затраты за услуги транспорта по доставке МПЗ до места их использования, если они не включены в цену МПЗ, установленную договором; начисленные проценты по кредитам, предоставленным поставщиками (коммерческий кредит); начисленные до принятия к бухгалтерскому учету МПЗ проценты по заемным средствам, если они привлечены для приобретения этих запасов;
- затраты по доведению МПЗ до состояния, в котором они пригодны к использованию в запланированных целях. Данные затраты включают затраты организации по подработке, сортировке, фасовке и улучшению технических характеристик полученных запасов, не связанные с производством продукции, выполнением работ и оказанием услуг;
- иные затраты, непосредственно связанные с приобретением МПЗ.

Учитывая указанное, затраты, связанные с нанесением (печатью) фирменного логотипа на спецодежду, могут быть учтены в фактической себестоимости спецодежды (защитных костюмов) как затраты по доведению МПЗ до состояния, в котором они пригодны к использованию в запланированных целях.

Налоговый учет

В соответствии с п. 1 ст. 252 НК РФ налогоплательщик уменьшает полученные доходы на сумму произведенных расходов. При этом расходы должны быть экономически обоснованы, документально подтверждены и направлены на получение дохода.

Затраты налогоплательщика на приобретение спецодежды и других средств индивидуальной и коллективной защиты, предусмотренных законодательством РФ, и другого имущества, не являющихся амортизируемым имуществом, относятся к материальным расходам в силу пп. 3 п. 1 ст. 254 НК РФ. Стоимость такого имущества включается в состав материальных расходов в полной сумме по мере ввода его в эксплуатацию. В целях списания стоимости имущества, указанного в данном подпункте, в течение более одного отчетного периода налогоплательщик вправе самостоятельно определить порядок признания материальных расходов в виде стоимости такого имущества с учетом срока его использования или иных экономически обоснованных показателей.

В соответствии с п. 2 ст. 254 НК РФ стоимость МПЗ, включаемых в материальные расходы, определяется исходя из цен их приобретения (в общих случаях без учета НДС и акцизов), включая комиссионные вознаграждения, уплачиваемые посредническим организациям, ввозные таможенные пошлины и сборы, расходы на транспортировку и иные затраты, связанные с приобретением материально-производственных запасов.

То есть, так же как и в бухгалтерском учете, в рассматриваемом случае стоимость спецодежды может быть сформирована из стоимости самой спецодежды и стоимости изготовления логотипа как затрат, понесенных в связи с ее приобретением. Косвенно подтвердить сказанное можно разъяснениями финансового ведомства.

Так, например, в письме Минфина России от 22.07.2016 N 03-03-06/1/42943 сказано, что в стоимости приобретаемых сырья, материалов учитываются транспортные расходы (см. также письмо Минфина России от 25.01.2005 N 03-03-02-04/1/15).

А в п. 4 письма Минфина России от 25.05.2009 N 03-03-06/2/106 также со ссылкой на абзац первый п. 2 ст. 254 НК РФ сообщено, что при приобретении материалов, а также работ и услуг производственного характера на территории иностранного государства суммы НДС, включаемые в цену товара в соответствии с законодательством иностранного государства, учитываются для целей налогообложения прибыли организаций в стоимости приобретаемых материалов (работ и (или) услуг производственного характера).

О том, что положения НК РФ (п. 2 ст. 254 НК РФ) определяют учет таможенных пошлин, уплаченных в связи с приобретением товарно-материальных ценностей (и основных средств), в стоимости этого имущества, было разъяснено в письме Минфина России от 20.02.2006 N 03-03-04/1/130.

Возможно включение в стоимость приобретаемых ТМЦ и стоимости банковской гарантии (вознаграждения банку за поручительство), при условии обоснованности ее получения, поскольку такие затраты связаны с приобретением товарно-материальных ценностей (письмо Минфина России от 01.08.2005 N 03-03-04/1/111, см. также письма Минфина России от 17.10.2012 N 03-03-06/1/554, от 01.09.2006 N 03-11-04/2/182).

Таким образом, в налоговом учете организация также вправе включить стоимость нанесения логотипов в стоимость костюмов.

Что касается порядка признания расходов в налоговом учете, то в общем случае п. 1 ст. 272 НК РФ предусматривает признание расходов в отчетном (налоговом) периоде, к которому они относятся, независимо от времени фактической выплаты денежных средств и (или) иной формы их оплаты. Вместе с тем абзац второй п. 1 ст. 272 НК РФ указывает, что расходы признаются в том отчетном (налоговом) периоде, в котором эти расходы возникают исходя из условий сделок. В случае, если сделка не содержит таких условий и связь между доходами и расходами не может быть определена четко или определяется косвенным путем, расходы распределяются налогоплательщиком самостоятельно.

Иными словами, так же, как и в бухгалтерском учете, в налоговом учете присутствует принцип распределения расходов. Поэтому в целях минимизации расхождений между бухгалтерским и налоговым учетом считаем целесообразным признавать данные расходы в налоговом учете в порядке, аналогичном применяемому в бухгалтерском, т.е. путем распределения расходов между отчетными (налоговыми) периодами.

К сведению:

Если некоторые затраты с равными основаниями могут быть отнесены одновременно к нескольким группам расходов, налогоплательщик вправе самостоятельно определить, к какой именно группе он отнесет такие затраты (п. 4 ст. 252 НК РФ, письмо Минфина России от 06.10.2014 N 03-03-06/1/49949). Поэтому для целей налогообложения возможны и иные способы учета расходов в виде стоимости нанесения логотипа на спецодежду.

Например, учитывая понятия рекламы, объекта рекламирования, данные в п.п. 1, 2 ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ "О рекламе", можно сделать вывод, что затраты, связанные с нанесением (печатью) фирменного логотипа на спецодежду, в целях налогообложения прибыли возможно учитывать в составе расходов на рекламу по пп. 28 п. 1 ст. 264 НК РФ с учетом п. 4 ст. 264 НК РФ. При этом иные виды рекламы, не указанные в абзацах втором - четвертом п. 4 ст. 264 НК РФ, осуществленные в течение отчетного (налогового) периода, для целей налогообложения признаются в размере, не превышающем 1 процента выручки от реализации, определяемой в соответствии со ст. 249 НК РФ (см., например, постановление ФАС Московского округа от 22.06.2009 N КА-А40/5426-09).

Или же, поскольку перечень расходов, связанных с производством и (или) реализацией, является открытым в силу пп. 49 п. 1 ст. 264 НК РФ, организация вправе затраты, связанные с нанесением (печатью) фирменного логотипа на спецодежду, учесть также в расходах на основании пп. 49 п. 1 ст. 264 НК РФ.

Нужно ли применять контрольно-кассовую технику (далее - ККТ) в следующих случаях:

- ***при выплате физическим лицам вознаграждения (наличными и безналичными) по договорам гражданско-правового характера за оказанные ими услуги/выполненные работы;***
- ***при оплате физическим лицом товара, приобретаемого для юридического лица (например, подотчетное лицо приобретает товар для предприятия)?***

Вывод:

ККТ в приведенных ситуациях применяться не должна. Однако, учитывая отсутствие официальных разъяснений, не исключено возникновение претензий со стороны налоговых органов.

Обоснование позиции:

И. Согласно п. 1 ст. 1.2 Федерального закона от 22.05.2003 N 54-ФЗ "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа" (далее - Закон N 54-ФЗ) контрольно-кассовая техника (далее - ККТ) применяется на территории РФ в обязательном порядке всеми организациями и индивидуальными предпринимателями при осуществлении ими расчетов, за исключением случаев, установленных Законом N 54-ФЗ.

В настоящее время Закон N 54-ФЗ действует в редакции, установленной Федеральным Законом от 03.07.2016 N 290-ФЗ (далее - Закон N 290-ФЗ).

Согласно ст. 1.1 Закона N 54-ФЗ расчеты - прием или выплата денежных средств с использованием наличных и (или) электронных средств платежа за реализуемые товары, выполняемые работы, оказываемые услуги, прием ставок и выплата денежных средств в виде выигрыша при осуществлении деятельности по организации и проведению азартных игр, а также прием денежных средств при реализации лотерейных билетов, электронных лотерейных билетов, приеме лотерейных ставок и выплата денежных средств в виде выигрыша при осуществлении деятельности по организации и проведению лотерей.

Из буквального прочтения этой нормы следует, что ККТ применяется не только при приеме, но и при выплате денежных средств за реализуемые товары, выполняемые работы, оказываемые услуги.

Случаи, при которых не применяется ККТ, приведены в ст. 2 Закона N 54-ФЗ. Выплаты, указанные в вопросе, в данном перечне не поименованы. Следовательно, исходя из буквального прочтения положений Закона N 54-ФЗ, ККТ применяется и в названных в вопросе случаях.

Следует отметить, что официальных разъяснений по вопросам применения ККТ в случае выплаты вознаграждений по договорам гражданско-правового характера (далее - ГПХ) и при приобретении товаров подотчетными лицами обнаружить не удалось.

Однако существуют неофициальная точка зрения отдельных представителей налоговых органов, согласно которой ККТ необходимо применять, в том числе, при выплате физическим лицам вознаграждений по договорам ГПХ за оказанные ими услуги (выполненные работы), а также при покупке товаров за наличные денежные средства подотчетными лицами организации. Причем ККТ в этих случаях должна быть применена по адресу (на месте) расчета в момент расчета.

В соответствии с п. 2 ст. 1 Закона N 54-ФЗ Законом N 54-ФЗ определяются правила применения ККТ при осуществлении расчетов на территории РФ в целях обеспечения интересов граждан и организаций, защиты прав потребителей, а также обеспечения установленного порядка осуществления расчетов, полноты учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей.

Также согласно Пояснительной записке к проекту федерального закона N 968690-6 (на основании которого принят Закон N 290-ФЗ) "передача данных о расчетах в адрес налоговых органов в режиме "on-line" позволит создать современную автоматизированную систему контроля за применением ККТ и полнотой учета выручки, позволяющую осуществлять в автоматизированном режиме анализ полноты учета выручки (доходов) с целью выявления зон риска совершения правонарушений и последующего осуществления "точечных" результативных проверок".

То есть введение онлайн-касс обусловлено, в том числе, необходимостью контроля над полнотой выручки налогоплательщиков.

При выплате вознаграждений физическим лицам за выполнение работ (услуг) по договорам ГПХ организация, выполняя обязанности налогового агента, удерживает НДФЛ непосредственно при выплате таких доходов и отражает соответствующие начисления и удержания в расчетах по форме 6-НДФЛ и справках по форме 2-НДФЛ (ст. 226, п. 2 ст. 230 НК РФ). Иначе говоря, контроль над налогообложением таких выплат производится налоговыми органами через отчетность по форме 6-НДФЛ и справки по форме 2-НДФЛ.

Эта ситуация принципиально отличается, например, от случаев приобретения у физических лиц материалов (скажем, сырья, лома), когда организация не является налоговым агентом и выдача расходного чека служит одним из документов, подтверждающих получение физическим лицом дохода от организации-покупателя. В этих случаях контролирующие органы требуют применение ККТ при выплате продавцам - физическим лицам денежных средств (как в настоящее время, так и до вступления в силу Закона N 290-ФЗ) (смотрите, например, письма Минфина России от 14.04.2010 N 03-01-15/2-65, от 21.09.2007 N 03-01-15/11-351, от 27.04.2007 N 03-11-04/3/133, ФНС России от 17.05.2005 N 22-3-11/868@, МНС России от 27.02.2004 N 33-0-13/151, УФНС России по г. Москве от 18.06.2012 N 17-15/052888, от 20.04.2005 N 22-12/2774, постановления Президиума ВАС РФ от 08.02.2005 N 12126/04, ФАС Уральского округа от 21.05.2007 N Ф09-3669/07-С1, Восемнадцатого ААС от 27.04.2017 N 18АП-3297/17 и от 05.07.2016 N 18АП-6719/16).

Стоит обратить внимание также на разъяснения Минфина России, приведенные в письме от 23.08.2017 N 03-01-15/54142, согласно которым выплата страховщиком вознаграждения страховому агенту является выплатой денежных средств за оказанные услуги, и в случае использования наличных и (или) электронных средств платежа ККТ должна применяться. В связи с этим не исключено, что и при выплате вознаграждений по договору ГПХ контролирующие ведомства могут затребовать применения ККТ.

II. При приобретении подотчетными лицами товаров для нужд организации за наличный расчет торговые организации выдают кассовый чек, данные которого поступают в онлайн-режиме в налоговые органы. Поэтому дублировать такие расходы нет необходимости.

Кроме того, если подотчетное лицо приобретает товары или иные материальные ценности от имени организации, ему необходима доверенность на их получение либо на представление интересов компании (ст. 182 ГК РФ). Приобретая товары в магазине без предъявления доверенности, подотчетное лицо действует, как физическое лицо. Закон N 54-ФЗ не обязывает физических лиц применять ККТ. Поэтому, при приобретении подотчетным лицом товаров за наличный расчет ККТ не применяется.

Однако, не исключены возникновения споров с контролирующими органами в случае неприменения в подобных ситуациях ККТ.

Во избежание претензий в части применения ККТ при приобретении товаров подотчетными лицами, целесообразно сократить наличные расчеты, например, используя корпоративные карты. Так, согласно п. 9 ст. 2 Закона N 54-ФЗ ККТ не применяется при осуществлении расчетов с использованием электронного средства платежа без его предъявления между организациями и (или) индивидуальными предпринимателями. Так как подотчетное лицо, используя корпоративную карту для расчетов, действует от имени организации, применять ККТ при приобретении товаров не нужно.

Если подотчетное лицо будет приобретать товары для нужд организации за наличный расчет и если организация решит следовать неофициальным разъяснениям налоговых органов, то пробивать чек (направлять его на абонентский номер либо адрес электронной почты) необходимо в момент расчета с продавцом. Соответственно, для таких целей может применяться переносная ККТ.

Единственный учредитель ООО N 1 (он же ИП) владеет долей в размере 1/3 уставного капитала ООО N 2. Он же является руководителем обоих ООО. Оба ООО и ИП (далее обобщенно также - лица) были зарегистрированы давно, причем в разные годы. У ООО N 1 и N 2 разные юридические адреса и местонахождение офисов. ИП зарегистрирован по месту жительства. Деятельность представляет собой оказание услуг. Виды деятельности разных лиц близки, но не одинаковы. Клиентская база разная. Рассматриваемые лица не являются единственными поставщиками или покупателями услуг друг друга. Часть персонала работает только в ООО N 1 или ООО N 2, часть - в обоих ООО (по совместительству). У ИП наемного персонала нет. Есть ли в данной ситуации признаки "дробления бизнеса"?

Вывод:

Судя по предоставленной информации, в деятельности ООО N 1, ООО N 2 и ИП присутствуют отдельные признаки "дробления бизнеса" в понимании налоговых органов. В то же время многие другие признаки отсутствуют.

Со стороны налоговых органов может быть сделана попытка доказать наличие необоснованной налоговой выгоды путем дробления бизнеса. В этом случае свою правоту упоминаемым в вопросе лицам придется доказывать в суде. Предсказать возможное решение суда, которое будет зависеть от конкретных обстоятельств дела, не представляется возможным.

Следует проанализировать деятельность и связи ООО N 1, ООО N 2 и ИП на предмет наличия признаков дробления бизнеса и принять меры к уменьшению количества этих признаков, а также к подготовке доказательств того, что разделение деятельности между упоминаемыми лицами направлено на достижение положительного хозяйственного результата, а не на минимизацию налоговых выплат.

Обоснование позиции:

В настоящее время налоговым законодательством понятие "дробление бизнеса" не определено. Обычно под термином "дробление бизнеса" подразумевается разделение хозяйственной деятельности экономического субъекта на части по какому-либо признаку для достижения определенных целей.

По мнению налоговых органов, зачастую главный и единственный смысл разделения хозяйственной деятельности - минимизация налоговых выплат. К примеру, вместо одной крупной или средней организации, которая является плательщиком НДС и налога на прибыль, образуется несколько ООО, а также индивидуальных предпринимателей (ИП), применяющих УСН. В этом случае налоговые органы считают, что в результате применения данной схемы хозяйствующий субъект получает необоснованную налоговую выгоду путем уменьшения соответствующей налоговой обязанности или уклонения от ее исполнения.

Таким образом, налоговые органы рассматривают "дробление бизнеса" как один из способов получения необоснованной налоговой выгоды.

На практике "схемы" дробления бизнеса чаще всего сводятся к переводу конечного хозяйствующего субъекта - ООО или индивидуального предпринимателя - на УСН или спецрежим в виде ЕНВД.

Ограничения для применения УСН:

- предельный размер доходов - 150 млн. руб. (п. 4 ст. 346.13 НК РФ);
- максимальная средняя численность работников - 100 человек (пп. 15 п. 3 ст. 346.12 НК РФ);
- максимальная остаточная стоимость основных средств - 150 млн. руб. (пп. 16 п. 3 ст. 346.12 НК РФ).

По каким же критериям налоговые органы обращают внимание на дробление бизнеса?

В письме ФНС России от 11.08.2017 N СА-4-7/15895@ на основе анализа судебной практики сформирован перечень из 17 признаков, которые могут в своей совокупности и взаимной связи свидетельствовать о формальном разделении (дроблении) бизнеса с целью получения необоснованной налоговой выгоды:

- дробление одного бизнеса (производственного процесса) происходит между несколькими лицами, применяющими спецрежимы (ЕНВД или УСН) вместо уплаты НДС, налога на прибыль организаций и налога на имущество организаций основным участником, осуществляющим реальную деятельность;

- применение схемы оказало влияние на условия и экономические результаты деятельности всех участников данной схемы, в том числе на их налоговые обязательства, которые уменьшились или практически не изменились при расширении в целом всей хозяйственной деятельности;

- налогоплательщик, его участники, должностные лица или лица, осуществляющие фактическое управление деятельностью схемы, являются выгодоприобретателями от использования схемы дробления бизнеса;

- участники схемы осуществляют аналогичный вид экономической деятельности;

- создание участников схемы в течение небольшого промежутка времени непосредственно перед расширением производственных мощностей и (или) увеличением численности персонала;

- несение расходов участниками схемы друг за друга;

- прямая или косвенная взаимозависимость (аффилированность) участников схемы (родственные отношения, участие в органах управления, служебная подконтрольность и т.п.);

- формальное перераспределение между участниками схемы персонала без изменения их должностных обязанностей;

- отсутствие у подконтрольных лиц принадлежащих им основных и оборотных средств, кадровых ресурсов;

- использование участниками схемы одних и тех же вывесок, обозначений, контактов, сайта в сети "Интернет", адресов фактического местонахождения, помещений (офисов, складских и производственных баз и т.п.), банков, в которых открываются и обслуживаются расчетные счета, контрольно-кассовой техники, терминалов и т.п.;

- единственным поставщиком или покупателем для участника схемы является другой её участник, либо поставщики и покупатели у всех участников схемы являются общими;

- фактическое управление деятельностью участников схемы одними лицами;

- единые для участников схемы службы, осуществляющие: ведение бухгалтерского учета, кадрового делопроизводства, подбор персонала, поиск и работу с поставщиками и покупателями, юридическое сопровождение, логистику и т.д.;

- представление интересов по взаимоотношениям с государственными органами и иными контрагентами (не входящими в схему) осуществляется одними и теми же лицами;

- показатели деятельности, такие как численность персонала, занимаемая площадь и размер получаемого дохода близки к предельным значениям, ограничивающим право на применение спецрежимов налогообложения;

- данные бухгалтерского учета налогоплательщика с учетом вновь созданных организаций могут указывать на снижение рентабельности производства и прибыли;

- распределение между участниками схемы поставщиков и покупателей, исходя из применяемой ими системы налогообложения.

В письме отмечено, что для обоснования вывода о применении налогоплательщиком схемы дробления бизнеса налоговому органу необходимо располагать доказательствами, которые в совокупности и взаимосвязи будут однозначно свидетельствовать о совершении проверяемым налогоплательщиком совместно с подконтрольными ему лицами виновных, умышленных согласованных действий, направленных не столько на разделение бизнеса самого по себе, что признается оптимизацией предпринимательской деятельности, сколько на получение в результате применения такой схемы необоснованной налоговой выгоды путем уменьшения соответствующей налоговой обязанности или уклонения от ее исполнения. Также даны рекомендации по формированию доказательной базы, в том числе по вопросам определения налоговыми органами действительного размера налоговых обязательств проверяемых налогоплательщиков, необходимость установления которых возлагается на налоговый орган в рамках мероприятий налогового контроля (см. также письмо ФНС России от 13.07.2017 N ЕД-4-2/13650@).

Выявив признаки дробления бизнеса, налоговые органы зачастую действуют следующим образом: если налогоплательщик и его контрагенты применяют спецрежимы, в том числе УСН, то их признают взаимозависимыми, финансово-хозяйственную деятельность объединяют в одно целое и доначисляют налоги по общей системе налогообложения, то есть НДС, налог на прибыль, налог на имущество и т.д.

Такая политика, естественно, приводит к налоговым спорам. Однако, судебная практика носит противоречивый характер. Суды выносят решения в зависимости от конкретных обстоятельств каждого дела.

В некоторых случаях суды поддерживают налоговые органы (постановление АС Западно-Сибирского округа от 18.08.2017 N А03-723/2016, постановление АС Уральского округа от 21.06.2016 по делу N А76-21239/2014 (определением Верховного Суда РФ от 24.10.2016 N 309-КГ16-13438 отказано в передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам ВС РФ), определение Верховного Суда РФ от 27.11.2015 N 306-КГ15-7673 по делу N А12-24270/2014).

Существуют и решения, вынесенные в пользу налогоплательщиков (постановления АС Центрального округа от 11.04.2017 N Ф10-798/2017 по делу N А08-135/2015, АС Центрального округа от 11.11.2015 N Ф10-3834/2015 по делу N А14-10472/2013 (определением Верховного Суда РФ от 01.03.2016 N 310-КГ16-135 отказано в передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам ВС РФ), ФАС Западно-Сибирского округа от 25.02.2011 по делу N А03-6168/2010, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2015 N 18АП-5903/15 по делу N А47-12155/2014).

Показательно определение Конституционного Суда РФ от 04.07.2017 N 1440-О, в котором суд согласился с позицией налогового органа.

Налоговый орган по итогам налоговой проверки ООО пришел к выводу о том, что общество в результате искусственного дробления бизнеса (путем создания группы взаимозависимых организаций и индивидуальных предпринимателей) получило необоснованную налоговую выгоду, выразившуюся в уменьшении базы по налогу на прибыль организаций и НДС за счет использования налогоплательщиками, входящими с ним в группу, специальных налоговых режимов. Речь идет о том, что в 2005 году руководитель ООО, его супруга и мать заключили договор о координации хозяйственной деятельности, а позже в него вступили другие участники - юридические лица, а также индивидуальные предприниматели, применявшие специальные налоговые режимы. В рекламной информации участники договора использовали наименование ООО, они поддерживали общий фирменный стиль и нанимали работников, которые также были заняты в деятельности других участников этого договора. Между собой они годами совершали сделки, связанные с хозяйственной деятельностью, которую вел каждый из них.

ООО были доначислены суммы указанных налогов в том размере, в каком общество должно было бы их уплатить, если бы аффилированные с ним налогоплательщики не принимали участия в предпринимательской деятельности, включив в налоговую базу по ним стоимость товаров (работ, услуг), реализованных контрагентами ООО, и привлекли к налоговой ответственности за неуплату налогов в требуемом размере.

Все арбитражные суды, включая ВС РФ, отказали налогоплательщику в признании решения налогового органа незаконным. Суды сочли доказанными взаимозависимость и аффилированность общества и его контрагентов, в том числе исходя из наличия у них общего трудового ресурса, использования товарного знака ООО, его складского помещения, из фактической организации работы магазинов, из отсутствия ведения раздельного учета фактически полученных доходов, и пришли к выводу об убыточности хозяйственной деятельности общества, имитации хозяйственной деятельности, а также о том, что налоговым органом была доказана направленность действий общества на получение из бюджета необоснованной налоговой выгоды и правильно определены подлежащие уплате суммы налогов на основании имеющейся в его распоряжении информации о налогоплательщике.

Судя по предоставленной информации, в деятельности ООО N 1, ООО N 2 и ИП присутствуют отдельные признаки "дробления бизнеса" в понимании налоговых органов. В то же время многие другие признаки отсутствуют.

Вероятнее всего, со стороны налоговых органов при проведении проверки может быть сделана попытка доказать наличие необоснованной налоговой выгоды путем дробления бизнеса. В этом случае свою правоту упоминаемым в вопросе лицам придется доказывать в суде. Предсказать возможное решение суда, которое будет зависеть от конкретных обстоятельств дела, не представляется возможным.

В связи с этим следует проанализировать деятельность и связи ООО N 1, ООО N 2 и ИП на предмет наличия признаков дробления бизнеса и принять меры к уменьшению количества этих признаков, а также к подготовке доказательств того, что разделение деятельности между упоминаемыми лицами направлено на достижение положительного хозяйственного результата (прибыли и т.п.).

К сведению:

Во избежание налоговых рисков налогоплательщик может на основании п. 1 ст. 34.2 НК РФ и п. 1, п. 2 ст. 21 НК РФ обратиться в Минфин России или в налоговый орган по месту учета организации за получением письменных разъяснений по данному вопросу. В соответствии со ст. 111 НК РФ выполнение налогоплательщиком письменных разъяснений, данных ему финансовым или налоговым органом о порядке исчисления, уплаты налога (сбора) или по иным вопросам применения законодательства о налогах и сборах, является обстоятельством, исключающим вину лица в совершении налогового правонарушения. В этом случае налогоплательщик не подлежит ответственности за совершение налогового правонарушения.

В счете-фактуре и накладной указано верное, но сокращенное до аббревиатуры наименование приобретенного товара. Договор поставки в виде отдельного документа не оформляется, поставщиком выставляется покупателю счет на оплату, где также приведены аббревиатуры товаров. Расшифровка обозначений имеется только в информационном письме поставщика. Имеет ли право покупатель производить налоговый вычет НДС по описанным счету-фактуре и накладной?

Вывод:

Покупатель в анализируемой ситуации имеет право производить налоговый вычет "входного" НДС по оформленным рассматриваемым образом счетам-фактурам и накладным.

Обоснование вывода:

В соответствии с п. 1 ст. 169 НК РФ счет-фактура является документом, служащим основанием для принятия покупателем предъявленных продавцом товаров (работ, услуг, имущественных прав) сумм налога на добавленную стоимость (НДС) к вычету в порядке, предусмотренном главой 21 НК РФ. Счет-фактура должен содержать обязательные реквизиты, перечисленные в п.п. 5, 5.1 и 6 ст. 169 НК РФ.

Форма и состав показателей счетов-фактур утверждены постановлением Правительства РФ от 26.12.2011 N 1137 "О формах и правилах заполнения (ведения) документов, применяемых при расчетах по налогу на добавленную стоимость".

В соответствии с требованиями пп. 5 п. 5 ст. 169 НК РФ в счете-фактуре, выставляемом при реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав, должно быть указано наименование поставляемых (отгруженных) товаров (описание выполненных работ, оказанных услуг) и единица измерения (при возможности ее указания).

Из абзаца второго п. 2 ст. 169 НК РФ следует, что не являются основанием для отказа в принятии к вычету сумм НДС только ошибки в счетах-фактурах, которые не препятствуют налоговым органам при проведении налоговой проверки идентифицировать:

- продавца, покупателя товаров (работ, услуг), имущественных прав;
- наименование товаров (работ, услуг), имущественных прав;
- стоимость товаров (работ, услуг), имущественных прав;
- налоговую ставку и сумму налога, предъявленную покупателю.

Соответственно, неверное указание в счете-фактуре наименования реализуемого товара может являться основанием для отказа в принятии к вычету сумм НДС (смотрите также письмо Минфина России от 14.08.2015 N 03-03-06/1/47252).

Между тем в налоговом законодательстве отсутствуют нормы, поясняющие, каким способом и с какой степенью детализации в счете-фактуре должна быть описана и раскрыта информация о наименовании товара. Не содержат нормы НК РФ и запрета на указание в счете-фактуре сокращенного или кодированного наименования товара.

Следовательно, информация о наименовании товара должна быть отражена в графе 1 счета-фактуры таким способом, который позволит однозначно идентифицировать проданный товар.

Например, по мнению финансовых органов, если в счете-фактуре указана неполная информация о товаре, но такой счет-фактура не препятствует налоговым органам при проведении налоговой проверки идентифицировать вышеуказанную информацию, то такой счет-фактура не является основанием для отказа в принятии к вычету сумм НДС (письмо Минфина России от 10.05.2011 N 03-07-09/10).

Судебная практика приходит к разным выводам в зависимости от конкретных обстоятельств.

С одной стороны, в постановлении ФАС Поволжского округа от 20.09.2007 N А65-28668/06-СА1-37 в отношении счетов-фактур, в которых наименование товара было указано как 9,00 Р 20, ИН-142 БМ, судом сделан вывод, что данные документы не могут являться основанием для подтверждения права на вычет по НДС. В обоснование такой позиции судом приведены следующие аргументы: указание в законе на обязательность отражения в счете-фактуре наименования товара (описание выполненных работ, оказанных услуг) установлено законодателем в связи с необходимостью определения

фактического оборота по поставленным товарам (выполненным работам, оказанным услугам) в целях определения объекта налогообложения.

В постановлении Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.04.2015 N 12АП-13119/14 судом был проведен сравнительный анализ представленных налогоплательщиком товарной накладной, товарно-транспортных накладных и счетов-фактур. При этом в товарно-транспортной накладной в графе "Наименования товара" было указано - кормовые добавки, в товарно-транспортных накладных - комплексная пищевая добавка, в счетах-фактурах - пищевая добавка Алмакс-Эко. В указанных обстоятельствах, по мнению судей, идентифицировать наименование товара невозможно.

С другой стороны, принимаются решения и в пользу налогоплательщиков.

Так, в постановлении АС Поволжского округа от 23.12.2014 N Ф06-17875/13 по делу N А55-343/2014 отмечено, что указание в счете-фактуре и в акте оказанных услуг неполной информации о товаре (услуге) не может являться основанием для отказа в применении вычета, если отсутствие сведений не препятствует его идентификации.

В постановлении ФАС Московского округа от 30.03.2010 N КА-А41/2833-10 по делу N А41-К2-11688/07 суд установил, что указание в спорных счетах-фактурах цифрового и буквенного (с использованием латиницы, технических символов и аббревиатуры) наименования товаров не являлось препятствием для их идентификации с показателями иных первичных учетных документов, свидетельствующих о приобретении, оплате и оприходовании соответствующих товаров. Указание цифрового и буквенного обозначения товаров в счетах-фактурах не может быть приравнено к отсутствию наименования товаров, равно как и использование в наименовании товаров иностранных слов и латинских букв.

В постановлении ФАС Северо-Кавказского округа от 25.10.2010 N А15-347/2010 суд пришел к выводу, что сокращенные наименования, указанные в счетах-фактурах, не могут рассматриваться как нарушение порядка составления счетов-фактур, отсутствие в счетах-фактурах расшифровок работ, по которым был уплачен НДС, не свидетельствует о заполнении счетов-фактур с нарушениями положений ст. 169 НК РФ.

Похожие выводы сделаны в постановлении ФАС Поволжского округа от 06.08.2009 N А55-19555/2008, в постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.11.2015 N 09АП-44147/15.

В рассматриваемом случае, хотя наименование товара указывается в счете-фактуре в закодированном виде, наличие информационного письма поставщика с расшифровками применяемых аббревиатур, позволяет с уверенностью осуществить идентификацию приобретенного товара.

Следовательно, покупатель в анализируемой ситуации имеет право производить налоговый вычет "входного" НДС по оформленным рассматриваемым образом счетам-фактурам. Оформление же накладных с точки зрения налогового законодательства не имеет существенного значения для целей НДС.

В то же время нельзя полностью исключить возможные риски, связанные с вероятным отказом налогового органа в вычете НДС. В этом случае свою позицию покупателю придется отстаивать в суде.

В ходе судебного разбирательства судьи будут оценивать все фактические обстоятельства дела и анализировать конкретные документы, представленные налогоплательщиком в доказательство его правоты. Если суд посчитает, что собранных доказательств и документов достаточно для идентификации товаров, наименование которых отражено в "спорных" счетах-фактурах, то спор может быть решен в пользу покупателя.

К сведению:

Во избежание налоговых рисков налогоплательщик может на основании п. 1 ст. 34.2 НК РФ и п. 1, п. 2 ст. 21 НК РФ обратиться в Минфин России или в налоговый орган по месту учета организации за получением письменных разъяснений по данному вопросу. Напомним, что в соответствии со ст. 111 НК РФ выполнение налогоплательщиком письменных разъяснений, данных ему финансовым или налоговым органом о порядке исчисления, уплаты налога (сбора) или по иным вопросам применения законодательства о налогах и сборах, является обстоятельством, исключающим вину лица в совершении налогового правонарушения. В этом случае налогоплательщик не подлежит ответственности за совершение налогового правонарушения.

В организации с января 2018 года не ведется деятельность и нет работников, с которыми заключен договор. Трудовой договор заключен только с директором. Надо ли сдавать отчет в ПФР по форме СЗВ-М на директора (он же учредитель), если начислений заработной платы нет?

Вывод:

Поскольку с руководителем заключен трудовой договор, организации следует представлять сведения по форме СЗВ-М в отношении данного лица, являющегося застрахованным лицом.

Обоснование вывода:

Согласно п. 1 ст. 7 Федерального закона от 15.12.2001 N 167-ФЗ "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" (далее - Закон N 167-ФЗ) к застрахованным лицам относятся, в частности, граждане Российской Федерации, постоянно или временно проживающие на территории Российской Федерации иностранные граждане или лица без гражданства, а также иностранные граждане или лица без гражданства (за исключением высококвалифицированных специалистов в соответствии с Федеральным законом от 25.07.2002 N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации"), временно пребывающие на территории Российской Федерации.

К застрахованным, в частности, относятся работающие по трудовому договору, в том числе руководители организаций, являющиеся единственными участниками (учредителями), членами организаций, собственниками их имущества или по договору гражданско-правового характера, предметом которого являются выполнение работ и оказание услуг (абзац второй п. 1 ст. 7 Закон N 167-ФЗ).

В соответствии с п. 2.2 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" (далее - Закон N 27-ФЗ) страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа

месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения:

- 1) страховой номер индивидуального лицевого счета;
- 2) фамилию, имя и отчество;
- 3) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Для представления сведений разработана форма СЗВ-М (утверждена постановлением Правления ПФР от 01.02.2016 N 83п). Утвержден и формат представления такой отчетности в электронном виде (постановление Правления ПФР от 07.12.2016 N 1077п).

Перечень лиц, на которых должны быть представлены сведения, приведён непосредственно в разделе 4 формы СЗВ-М. Так, в форме СЗВ-М указываются данные, в частности, о работниках, с которыми в отчетном периоде заключены, продолжают действовать или прекращены трудовые договоры и гражданско-правовые договоры, предметом которых является выполнение работ, оказание услуг.

Введение нового отчета связано с отменой индексации пенсий работающим пенсионерам (ч. 1 ст. 26.1 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ "О страховых пенсиях", далее - Закон N 400-ФЗ).

Целью представления отчетности по форме СЗВ-М является ежемесячное уточнение факта осуществления (прекращения) пенсионерами работы и (или) иной деятельности (ч. 4 ст. 26.1 Закона N 400-ФЗ). Это необходимо для правильного применения норм Закона N 400-ФЗ.

Таким образом, сведения о лицах, с которыми заключены трудовые договоры (вне зависимости от вида: срочные, бессрочные, по основному месту работы, по совместительству), в обязательном порядке представляются в ПФР путем отражения в форме СЗВ-М.

Поскольку организацией заключен трудовой договор с руководителем, следует представлять сведения по форме СЗВ-М в отношении директора, являющегося застрахованным лицом (письмо Минтруда России от 16.03.2018 N 17-4/10/В-1846).

В письме Минтруда России от 07.07.2016 N 21-3/10/В-4587 сообщалось, что если физические лица (в том числе руководитель организации в случае, когда он является ее единственным учредителем) состоят с данной организацией в трудовых отношениях, то такие лица в целях Закона N 167-ФЗ относятся к работающим лицам. При этом согласно ст. 16 ТК РФ трудовые отношения между работником и работодателем возникают на основании фактического допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя в случае, когда трудовой

договор не был надлежащим образом оформлен. В письме делается вывод о том, что работодатель обязан представлять отчетность по индивидуальному (персонифицированному) учету, в том числе по форме СЗВ-М, в отношении руководителей организации, являющихся единственными участниками (учредителями), членами организаций, собственниками их имущества. Аналогичные разъяснения представлены в письме Минтруда России от 07.07.2016 N 21-3/10/В-4587, письме ПФР от 13.07.2016 N ЛЧ-08-26/9856.

В письме ПФР от 06.05.2016 N 08-22/6356 также указывается, что при реализации нормы п. 2.2 ст. 11 Закона N 27-ФЗ под работающими гражданами понимаются лица, указанные в ст. 7 Закона N 167-ФЗ, к которым относятся работающие по трудовому договору, в том числе руководители организаций, являющиеся единственными участниками (учредителями), членами организаций. На руководителя организации, являющегося единственным учредителем, распространяется режим обязательного пенсионного страхования и при уплате страховых взносов у него образуются пенсионные права. Соответственно, организация-страхователь должна ежемесячно представлять в органы Пенсионного фонда Российской Федерации сведения о таком застрахованном лице.

Из этих писем также можно было сделать вывод о том, что если с учредителем трудовой договор не заключен и он не получает заработную плату (иное вознаграждение), то отчет представлять на единственного учредителя не нужно.

На сайте ПФР по ссылке <http://www.pfrf.ru/branches/spb/info/~voprosotvet/3324> размещен материал "Вопросы по оформлению и представлению отчетности на застрахованных лиц ("Сведений о застрахованных лицах" по форме СЗВ-М и "Сведений о страховом стаже застрахованных лиц" по форме СЗВ-СТАЖ)" и представлены ответы на вопросы, связанные с представлением формы СЗВ-М, где, в частности, указано, что для решения вопроса о представлении либо непредставлении на конкретное застрахованное лицо ежемесячной отчетности необходимо исходить из следующего (вопрос 1):

1) какой договор заключен между работодателем и застрахованным лицом (вид договора);

2) действовал ли данный договор в отчетном периоде - месяце (сведения по форме СЗВ-М подлежат представлению, если в отчетном периоде соответствующий договор действовал как минимум один день);

3) не имеет значения, производились ли в отчетном периоде начисление и выплата заработной платы (вознаграждения) по данному договору и страховых взносов на обязательное пенсионное страхование.

В данном материале на вопрос 3: "Должна ли организация, не ведущая финансово-хозяйственную деятельность, у которой отсутствуют наемные работники, представлять Сведения по форме СЗВ-М на учредителя, исполняющего функции руководителя, если с ним не заключен трудовой договор?" дается следующий ответ:

Начиная с отчетного периода - апрель 2018 года - указанные страхователи должны представлять сведения по форме СЗВ-М на следующие категории застрахованных лиц:

- на единственного участника (учредителя), члена организации, собственника ее имущества, который исполняет функции руководителя без заключения трудового или гражданско-правового договора;

- на одного из участников (учредителей) организации, на которого возложены функции руководителя без заключения трудового или гражданско-правового договора.

В то же время, на вопрос 6 "Может ли организация, не осуществляющая финансово-хозяйственную деятельность, в которой отсутствуют работники (в том числе руководитель и учредитель), с которыми в отчетном периоде действуют трудовые или соответствующие гражданско-правовые договоры, представить "нулевые" Сведения по форме СЗВ-М (без заполнения информации о застрахованных лицах)" дан ответ, противоречащий ответу, который приводится к вопросу 3. Здесь сказано, что если у страхователя, не ведущего финансово-хозяйственную деятельность, работники, состоящие с ним в трудовых или гражданско-правовых отношениях (в том числе руководитель и учредитель), отсутствуют, то Сведения по форме СЗВ-М (в том числе "нулевые") такому страхователю представлять не следует.

Между тем в информационном сообщении ПФР по Оренбургской области от 04.04.2018 (<http://www.pfrf.ru/branches/orenburg/news/~2018/04/04/156338>) прямо указывается, что с 1 марта 2018 года страхователи, у которых отсутствуют наемные работники, и руководитель организации является единственным участником (учредителем), членом организации, собственником ее имущества, должны представлять сведения персонифицированного учета:

- по форме СЗВ-М - начиная с отчетного периода - "март 2018 года";

- по форме СЗВ-СТАЖ - начиная с отчетного периода - "2018 год".

Таким образом, с учетом последних разъяснений следует, что если у организации, не ведущей деятельности и не имеющей работников, в качестве руководителя выступает конкретное лицо, с которым заключен трудовой договор, которое вправе от имени организации подписывать документы, то организации следует представлять сведения персонифицированного учета, в частности форму СЗВ-М (даже в том случае, если в пользу руководителя или учредителя начисление и выплата заработной платы или вознаграждения не производились).

Данная позиция также подтверждается мнением, изложенным в письме ФНС России от 02.04.2018 N ГД-4-11/6190@ в отношении представления расчета по страховым взносам: в случае отсутствия у плательщика в течение того или иного расчетного (отчетного) периода выплат и иных вознаграждений в пользу физических лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования, такой плательщик обязан представить в налоговый орган в установленный срок расчет по страховым взносам с нулевыми показателями.

Если организация не представляла на указанное лицо ежемесячные сведения, следует представить в территориальный орган ПФР формы СЗВ-М как можно быстрее, пока ПФР не обнаружил ошибки*(1).

(Материалы предоставлены ИПС «Гарант»)

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ НА ЗАМЕТКУ

Бизнес-класс

По инициативе Верхнекамской торгово-промышленной палаты 12 предпринимателей из разных городов и посёлков севера Пермского края начали своё обучение по программе «Бизнес-класс».

«Бизнес-класс» — это бесплатная программа для представителей микро- и малого предпринимательства от Сбербанка и Google. Она направлена на развитие малого и среднего предпринимательства, создана для тех, кто желает улучшить свои знания в предпринимательской деятельности, для тех, кто собирается увеличивать свой бизнес, и тех, кто только планирует открыть свое дело.



На данный момент проект реализуется в 36 регионах России. Обучение проходят порядка 200 тысяч предпринимателей. И это не предел. К концу 2018 года организаторы «Бизнес-класса» планируют подключить к программе 45 субъектов России, включая те регионы, где «Бизнес-класс» уже запущен.

Руководство Пермского края активно поддержало идею бесплатного обучения предпринимателей региона.

– Пермский край всегда рад поддержать эффективные инициативы, направленные на развитие малого и среднего бизнеса. Это принципиально важная для нас задача, – сказал губернатор Пермского края Максим Решетников. – Сегодня в крае действует более 107 тысяч субъектов малого и среднего бизнеса. И мы видим, что бизнес готов расти и учиться. А значит, этот проект будет интересен каждому третьему жителю региона — столько у нас занято в малом и среднем бизнесе. Поэтому мы внимательно отнеслись к программе «Бизнес-класс» Сбербанка и компании Google и готовы ее поддержать.

Итоги программы

В основе курса обучения — практические занятия с опытными экспертами, которые помогают предпринимателям вывести существующее дело на новый уровень или открыть компанию с нуля.

Сейчас в стране в рамках этого проекта уже обучается порядка двухсот тысяч человек. Около 70 процентов обучающихся – начинающие предприниматели, те, кто хотел бы создать собственный бизнес. И 30 процентов – уже действующие предприниматели, которые хотели бы расти дальше и готовы к масштабированию своего бизнеса.

Что это значит для такого региона, как Пермский край? Статистика говорит, что 18 процентов учеников, прошедших курс обучения по программе «Бизнес-класс», уже в первые три месяца открывают свой бизнес. В среднем по регионам курс проходит порядка 20 000 предпринимателей. Если треть из них откроет свой бизнес, то это – не просто новое

малое предприятие, это создание новых рабочих мест, налоговые поступления в бюджеты всех уровней и, как результат, – развитие региона.

– Предприниматели играют огромную роль в экономике. Без них невозможно развитие регионов. Мы заинтересованы в том, чтобы в стране росло количество представителей малого бизнеса с профессиональным и осознанным подходом к развитию собственного дела, — отметил Андрей Шаров, вице–президент, руководитель дирекции GR Сбербанка. — Именно на это нацелена программа «Бизнес–класс». Как результат, 93% наших выпускников назвали обучение в программе хорошей инвестицией своего времени. И уже сегодня они делают свой вклад в экономику десятков российских городов. Каждый третий выпускник–предприниматель «Бизнес–класса» после завершения программы расширил бизнес и создал новые рабочие места. А каждый пятый «новичок» — открыл свое дело еще во время учебы или сразу после ее завершения. Это отличные результаты, и я рад, что теперь предприниматели Пермского края, Удмуртии и Кировской области тоже смогут присоединиться к программе.

Основные навыки, которыми можно овладеть, участвуя в программе, широки, – от бизнес–идеи до управления финансами и управления кадрами. Очень много вопросов задается предпринимателями по процессам управления персоналом и создания мотиваций для успешного выполнения поставленных предпринимателем задач своим подчиненным. Все вопросы можно обсудить с опытными наставниками и сделать выводы конкретно по своему бизнесу.

Вперед, в будущее

Участвовать в этой образовательной программе могут представители всех сфер предпринимательства. И этот момент принципиально важен – ведь формировать предпринимательскую активность надо немедленно.

– В последние годы наше сотрудничество с предпринимателями выходит за узкие рамки финансового партнерства, – уточнил вице–президент ПАО Сбербанк, председатель Волго–Вятского банка Сбербанка Пётр Колтыпин. – Мы готовы инвестировать в развитие наших клиентов не только деньги, но и активно делиться полезным бизнес–опытом, помогать им приобретать новые знания и компетенции. Мы понимаем, что, помогая предпринимателям вырастить свои компании, мы приобретаем для себя надежных, успешных и финансово грамотных клиентов.

Уже есть примеры активного сотрудничества Сбербанка и предпринимателей, есть показатели обучения по разным программам. И как результат такого обучения – выручка на предприятии растет в десятки раз, уменьшается или совсем уходит кассовый разрыв, наращивается производство. Есть прецедент, когда предприниматель, владеющий двадцатью торговыми точками, после обучения за год увеличил их число до 150. Есть примеры в спорте, сфере услуг и так далее. Эти моменты – знаковые и принципиально важные, потому что дают понятие: надо не просто организовывать бизнес, но и давать возможность роста уже действующему.

– В первый год после обучения ориентировочно происходит увеличение роста продаж и выручки примерно на 20 процентов, – утверждает Пётр Колтыпин.

В системе on-line

Было бы неправильно, говоря о новой программе «Бизнес–класс», не сказать о главном партнере, позволяющем сделать обучение стабильным и постоянным, – о компании Google Россия.

По словам директора по взаимодействию с органами государственной власти Google Россия Марины Жунич, «Бизнес–класс» призван помочь не только действующим предпринимателям региона в развитии своего бизнеса, но и дать возможность начинающим реализовать свою идею на практике. Главное преимущество программы заключается именно в том, что она ориентирована на практические навыки: минимум теории, максимум прикладных знаний.

– Мы рады приветствовать Пермский край в «Бизнес классе» и хотели бы выразить благодарность правительству региона за активное участие в реализации программы, — говорит Марина Жунич, — Проект интересен тем, что он дает практические знания по основным бизнес–процессам и не требует много времени для их освоения. Для прохождения модулей достаточно 1–3 свободных часа в неделю. Кроме того, программа включает не только видеоуроки, разбор кейсов и тестовые задания, но и возможность работы с наставником и консультации от ведущих российских бизнес–экспертов.

Расписание занятий

Программа доступна в двух режимах — «онлайн» и «интенсив». К первому могут присоединиться жители всех регионов России. Он состоит из видеоуроков, вебинаров, тестовых заданий и дополнительных материалов. Второй доступен в регионах реализации программы, в том числе и в Пермском крае, и включает в себя все составляющие режима «онлайн», а также очные мастер–классы, наставничество и встречи с опытными экспертами. Все офлайн–мероприятия проходят в Перми. Их посещают самые активные участники режима «интенсив» из Пермского края, Удмуртской республики и Кировской области.

При регистрации в программе участники выбирают одно из двух направлений обучения: «Я хочу начать собственный бизнес» и «Я хочу развивать существующий бизнес». Каждое из направлений учитывает основные интересы и потребности предпринимателей. Курс, рассчитанный на более опытных участников, посвящен анализу и оценке слабых сторон компаний, оптимизации бизнеса и стратегии его продвижения. Те, чьи идеи пока существуют только на бумаге, присоединятся к программе, направленной на создание бизнес–плана, открытие и развитие собственной компании с нуля.

Если проще – опытные участники анализируют слабые и сильные стороны своей компании, оценивают финансовые показатели, изучают клиентский опыт. А начинающие предприниматели занимаются поиском бизнес–идеи и разработкой пошагового плана развития своего дела.

Пройти бесплатный курс обучения могут все желающие, нужно всего лишь зарегистрироваться на сайте www.business-class.pro.

Мораторий на проверки малого и среднего бизнеса

Порядок проведения проверочных мероприятий в отношении компаний и частных предпринимателей со стороны организаций госконтроля урегулирован *законом «О защите прав юридических лиц и ИП при осуществлении государственного контроля*

(надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ. Порядок проведения контролируемых мероприятий со стороны госорганов в отношении мелких бизнесменов определяется ст. 26.1 указанного акта.

К малым, согласно ст. 4 закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» от 24.07.2007 № 209-ФЗ, причисляются фигуранты, соответствующие одному из критериев, предусмотренных п. 1.1 ст. 4, а также предприятия:

- имеющие штат сотрудников не более 100 единиц;
- получившие за предыдущий годовой период предпринимательский доход не более 800 млн. руб.

На какой период отложены проверки малого бизнеса

Так на какой же период отложены проверки малого бизнеса: на 5 лет или на 3 года? И действует ли мораторий на проверки малого бизнеса в 2018 году?

В соответствии с перечнем поручений по реализации послания Президента РФ Федеральному собранию РФ от 04.12.2014 № Пр-2821 от 05.12.2014 был подписан закон «О внесении изменений...» от 13.07.2015 № 246-ФЗ, который внес крайне важные для малой коммерции коррективы в закон № 294-ФЗ. Так, ст. 26.1 определила, что в отношении мелкой коммерции, за исключением субъектов, о которых шла речь выше, запланированные проверки не проводятся с 01.01.2016 по 31.12.2018. Следовательно, общий период моратория составил 3 полных года.

Рассматриваемое правило породило ряд прав и обязанностей для обеих сторон проверочного процесса. Так, субъект вправе обратиться в контролирующие госорганы с заявлением об исключении из годовичного графика проверок. Если информация подтвердится, то организация исключается из графика проверочных.

В обязанность государственных органов входит проверка отнесения организаций к субъектам малого предпринимательства, в том числе при структурировании ежегодных графиков проверочных мероприятий. Если в результате оказывается, что проверки в отношении организации проводить нельзя, такая фирма исключается из графика. Если же тот факт, что организация относится к субъектам малого предпринимательства, устанавливается в ходе проверочных мероприятий (то есть тогда, когда проверка уже начата), контролирующий орган обязан в силу ст. 26.1 ФЗ № 294 прекратить проверку.

Запрет на внеплановые проверки малого бизнеса в 2018 году

Несмотря на мораторий, в некоторых случаях осуществление проверочных мероприятий малого бизнеса допустимо. Так, согласно п. 2 ст. 26.1 закона № 294-ФЗ, коммерческая структура может включаться в проверочный график, если имеются сведения о том, что в отношении субъектов, подпадающих под мораторий, не более 3 лет назад было применено административное наказание в виде:

- дисквалификации;
- приостановления деятельности;
- приостановления/аннулирования лицензионной документации.

Либо такое наказание было назначено за серьезные административные нарушения.

Однако эти положения касаются лишь планового контроля. Если исходить из буквального толкования нормы п. 1 ст. 26.1 ФЗ № 294, то мораторий на проверочные мероприятия малого бизнеса внепланового контроля не коснулся вообще. Таким образом, если наличествуют основания, предусмотренные ст. 10 закона № 294-ФЗ, незапланированные контролирующие мероприятия могут и должны быть проведены, даже если фигурантом является субъект малой коммерции.

Вывод: существующее приостановление проверок в отношении мелких коммерсантов имеет большие ограничения в своем применении. При этом только факта принадлежности к категории малого бизнеса недостаточно для того, чтобы полностью исключить возможность государственного контроля.

(Источник: http://tpprf.ru/ru/business_development/)

С 1 июля 2018 года начинаются проверки с применением проверочных листов для всех работодателей

В проверочных листах содержатся контрольные вопросы, которые инспекторы зададут работодателям на плановых проверках. Вопросы скомпонованы по разным направлениям: оформление приема на работу, содержание трудового договора, ежегодный отпуск и т. д.

Проверочный лист представляет собой таблицу из трех граф:

1. вопросы, отражающие содержание обязательных требований;
2. реквизиты нормативных правовых актов, с указанием их структурных единиц, которыми установлены обязательные требования;
3. ответы на вопросы, содержащиеся в перечне вопросов (заполняется инспектором в ходе проверки). Включают три варианта: да / нет / не относится.

Вопросы из чек-листов актуальны для всех работодателей.

Вопросы, которые может задать ГИТ в любой компании:

	Направление	Комментарии
1	<i>Подпись на трудовом договоре</i>	■ В первую очередь ГИТ проверяет трудовые договоры (лист № 1). Если сотрудник допущен к работе, но договор с ним не оформили, работодателя оштрафуют (<i>решение Самарского областного суда от 06.10.2016 по делу № 21–1857/2016, постановление Амурского областного суда от 13.04.2017 по делу № 4А-174/2017</i>). ■ Далее ГИТ смотрит, есть ли подписи. ✓ На экземпляре трудового договора работодателя нужно получить 2 подписи сотрудника (ч. 1 ст. 67 ТК). Одну — как стороны договора, другую — в том, что он получил свой экземпляр. ✓ Если на договоре не будет подписи работника в получении экземпляра, ГИТ обяжет получить ее. ✓ Чтобы оспорить такое предписание, бесполезно ссылаться на пункт трудового договора, где прописаны количество

		экземпляров и места их хранения. Это условие не подтверждает, что работник получил документ (<i>апелляционное определение Магаданского областного суда от 10.05.2016 № 33–399/2016</i>).
2	Подпись об ознакомлении с ПВТР	ГИТ оштрафует за то, что работодатель не получил подпись работника в ознакомлении с ПВТР. Если нарушение одно, оспаривайте его за малозначительностью. Это убедит суд отменить штраф (<i>решение Хабаровского краевого суда от 21.04.2016 по делу № 21–364/2016</i>). Он останется в силе, если нарушений несколько, и они касаются зарплаты и режима труда (<i>постановление ВС Республики Саха (Якутия) от 21.10.2015 № 4а-534-15</i>).
3	Подпись на приказах	ГИТ проверяет подписи работников на приказах. Вопрос о наличии подписей работников на приказах включен в чек-листы для проверок (листы №1,4). Инспекторов будут интересовать приказы о приеме, увольнении и взыскании. Приказ о приеме. У работодателя есть 3 дня, чтобы ознакомить работника с приказом о приеме на работу. Приказ без подписи и пропуск срока — очевидные нарушения <i>ч. 2 ст. 68 ТК</i>. Этот момент ГИТ не оставит без внимания. Подобное нарушение — повод для претензий инспектора (<i>постановление ВС Республики Саха (Якутия) от 30.08.2016 по делу № 4а-408-16</i>). Приказ об увольнении. На нем должна стоять подпись работника либо запись о том, что тот отказался или не явился. Ее делает кадровик. Иначе инспектор поставит в проверочном листе отметку «Нет». Такой ответ станет основанием для предписания и штрафа (<i>решение Самарского областного суда от 13.07.2016 по делу № 21–1492/2016</i>). Приказ о взыскании. С ним нужно ознакомить работника в течение 3 рабочих дней (<i>ч. 6 ст. 193 ТК</i>). Если пропустить срок, инспектор ГИТ может потребовать отменить приказ. Но это не то нарушение, из-за которого нужно отменять взыскание. Да и дело касается трудового спора (<i>определение Хабаровского краевого суда от 09.09.2015 по делу № 33–5579/2015</i>).
4	Признание договора трудовым	Требование ГИТ признать договор трудовым является спорным. В чек-листе есть вопрос о гражданских договорах, которыми прикрывают трудовые отношения (лист № 1). Если инспектор усмотрит подмену, то отметит нарушение. За него могут оштрафовать или выдать предписание, чтобы компания заключила трудовой договор (<i>ч. 2 ст. 15, абз. 2 ч. 1 ст. 19.1 ТК</i>). Споры с ГИТ заканчиваются по-разному в зависимости от последствий для компании. Работодателя обязали оформить трудовой договор. Если инспектор настаивает, чтобы работодатель перезаключил верный, на его взгляд, договор, это удастся оспорить. Какие категории сотрудников интересуют ГИТ: ✓ несовершеннолетние; ✓ лица с семейными обязанностями; ✓ работники с вредными условиями труда; ✓ инвалиды; ✓ работники-северяне; ✓ иностранцы.

		- Довод в Вашу пользу — у исполнителей, чьи интересы защищает ГИТ, не спрашивали мнения. При этом они не жаловались на нарушение прав (<i>апелляционное определение Мурманского областного суда от 23.07.2014 по делу № 33–1937</i>). - Дополнительный аргумент — если работодатель оспаривает предписание, вопрос переходит в категорию трудовых споров. Есть подмена или нет — решает суд. ■ Работодателя оштрафовали. За признаки трудового договора ГИТ может только оштрафовать. Суд согласится с наказанием, если: ✓ у работников был режим работы. Например, ежедневно, 7 дней в неделю; ✓ они выполняли работу в определенное время: с 06.00 до 09.00; ✓ работа носила признаки постоянной (уборка территории в любой сезон); ✓ работодатель предоставлял инвентарь и спецодежду, хотя договор с работниками это не предусматривал. Это означает, что гражданские договоры регулируют трудовые отношения. В подобной ситуации работодатель утверждал, что первая инстанция переквалифицировала договор. Но апелляция отклонила довод. Инспектор ГИТ доказал факт заключения гражданских договоров, хотя отношения были трудовые. Поэтому штраф законен (<i>решение Смоленского областного суда от 19.05.2015 по делу № 21–138/2015</i>).
5	Фиксация выдачи договора	■ Для того чтобы зафиксировать выдачу договора, необходимо соблюсти несколько условий: ✓ Надпись Экземпляр трудового договора получил: <u>Карнов</u> <u>10.01.2018</u> <u>А.Е. Карнов</u> дол - жна быть сделана в конце договора, после реквизитов сторон. ✓ Подпись, ее расшифровка и дата должны быть «живые». ✓ Остальную фразу можно включить в шаблон.
6	Написание условия о социальном страховании	■ Условие о социальном страховании можно прописать следующим образом: 8. Социальные гарантии и льготы 8.1. Работник подлежит обязательному социальному страхованию в порядке и на условиях, установленных законодательством Российской Федерации. ■ Компанию ждет штраф, если работодатель: ✓ не включит в договор условие об обязательном социальном страховании (<i>постановление ВС Республики Саха (Якутия) от 04.10.2016 № 4а-497/2016</i>); ✓ пропустит в условии слово «обязательное» (<i>решение Пермского краевого суда от 10.06.2014 по делу № 7-712-2014-21-437-2014</i>). ■ Компанию ждет иск от работника, если в договоре нет обязательных условий (<i>апелляционное определение ВС КБР от 10.06.2015 по делу № 33-633/2015</i>).
7	Включение в договор особого режима работы	■ Инспектор запросит ПВТР, чтобы проверить, соблюдаете ли Вы режим труда и отдыха персонала (лист № 32). Он сверит положения ПВТР со <i>ст. 100 ТК</i>. В ней перечислены обязательные детали: продолжительность недели, время начала и окончания перерывов и пр. ■ Если чего-то из этого в ПВТР не будет, например, полной информации о перерывах, Вас оштрафуют (<i>решение Московского</i>

		городского суда от 08.12.2016 по делу № 7–13215/2016, апелляционное определение Саратовского областного суда от 23.03.2017 по делу № 33–2098). ■ Инспектор обязательно изучит трудовые договоры работников, чей режим отличается от ПВТР. Например, инвалидов. В их договорах будут проверять положения об особом режиме (листы № 5, 10). Не регламентируете — ждите штрафа (решение ВС Удмуртской Республики от 24.10.2016 по делу № 7–500/2016). ■ Если речь о сменном персонале, то ГИТ не устроит договор, в котором сослались на график без деталей. Суд также может посчитать, что это — не сведения о режиме, и признает штраф законным (решение Московского городского суда от 14.06.2017 по делу № 7–6789/2017).
8	Подтверждение наличия графиков и ознакомление с ними	■ Если в компании трудятся посменно, инспектор запросит графики (листы № 5, 32). Также понадобятся таблицы и листы ознакомления с графиками. Не будет графиков — ГИТ оштрафует (решение Пензенского областного суда от 10.11.2016 по делу № 7–442/2016). ■ Подтвердить, что работники знают свои рабочие и выходные дни, можно любым способом: ✓ графиком с подписями работников. Этот способ исключает подмену; ✓ приказом об утверждении графика на отчетный период, к которому прилагается сам документ. Но и тогда нужны «живые» подписи (решение Пензенского областного суда от 24.12.2015 по делу № 7–555/2015). ■ Еще один плюс в пользу работодателя — он вовремя ознакомил работников. Они изучили график не менее чем за месяц до того, как он начал действовать. Иначе инспектор отметит нарушение (определение ВС Республики Коми от 21.10.2013 по делу № 33-5439АП/2013).
9	Дублирование в ПВТР положений ТК о правах, обязанностях, ответственности сторон	■ Инспекторы проверяют разделы ПВТР о правах, обязанностях и ответственности сторон. Если не описать их хотя бы коротко, инспектор сочтет, что нарушена ч. 4 ст. 189 ТК. В ней дано определение ПВТР, которые регулируют множество вопросов, включая эти спорные моменты. ■ Чтобы не переписывать Кодекс в ПВТР, работодатели включают в них, например, такую формулировку: «Не урегулированные вопросы организации труда и внутреннего трудового распорядка разрешаются в соответствии с положениями ТК РФ». Но такое положение не свидетельствует об исполнении требований ст. 189 ТК (решения Московского городского суда от 18.06.2015 по делу № 7–5187/2015, от 20.03.2017 по делу № 7–3725/2017). ■ Отменить штраф из-за малозначительности или заменить его предупреждением, не удастся. Суды отмечают пренебрежение к тому, как работодатель исполняет свои обязанности, и оставляют решения ГИТ в силе (решения Московского городского суда от 14.11.2014 по делу № 7–4890, от 22.12.2016 по делу № 7–16281/2016).

Электронный инспектор для самопроверки

Хорошим помощником для подготовки к проверке ГИТ может служить сайт <https://онлайнинспекция.рф>. На этом ресурсе есть сервис самопроверки <https://онлайнинспекция.рф/inspector>, который позволяет работодателям пройти предварительную проверку соблюдения требований трудового законодательства и взглянуть на оформление и содержание документов глазами государственного инспектора труда.

По результатам самопроверки Вы получаете заключение об отсутствии или наличии нарушений по тематике проверяемых трудовых отношений.

Также Вам предоставляется возможность устранить выявленные нарушения с помощью удобных инструментов в виде инструкций, шаблонов и образцов документов.

В течение года сервис Электронный инспектор будет еще дополняться проверочными листами.

(Источник: http://tpprf.ru/ru/business_development/)

О новом порядке применения контрольно-кассовой техники

Согласно Федеральному закону от 03.07.2016 № 290-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» (в редакции Федерального закона от 27.11.2017 № 337-ФЗ «О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации») с 01.07.2018 изменяется порядок осуществления расчетов при реализации товаров (выполнении работ или оказании услуг).

С 1 июля 2018 года наступает обязанность по применению контрольно-кассовой техники:

- у организаций или индивидуальных предпринимателей, которые в соответствии с Федеральным законом N 54-ФЗ (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу Федерального закона № 290-ФЗ) имели право не применять контрольно-кассовую технику;
- у организаций, осуществляющих торговлю (система налогообложения ЕНВД), в том числе с использованием торговых автоматов, и (или) оказывающих услуги общественного питания;
- у индивидуальных предпринимателей, имеющих работников, с которыми заключены трудовые договоры, осуществляющих торговлю, в том числе с использованием торговых автоматов, и (или) оказывающих услуги общественного питания (система налогообложения ЕНВД, патент).

В случае заключения индивидуальным предпринимателем, применяющим специальные налоговые режимы в виде ЕНВД и патента, после 01.07.2018 трудового

договора с работником, наступает обязанность в течение 30 календарных дней, с даты заключения договора, зарегистрировать контрольно-кассовую технику.

Организации и индивидуальные предприниматели, являющиеся налогоплательщиками ЕНВД и осуществляющие виды предпринимательской деятельности, предусмотренные подпунктами 1-5 (бытовые услуги), 10-14 (реклама) пункта 2 ст. 346.26 НК РФ, а также индивидуальные предприниматели, применяющие патентную систему налогообложения и осуществляющие виды предпринимательской деятельности, предусмотренные подпунктами 1-44, 49-63 (услуги) пункта 2 статьи 346.43 НК РФ, а также индивидуальные предприниматели, применяющие специальные налоговые режимы в виде ЕНВД и патента, не имеющие работников, с которыми заключены трудовые договоры при осуществлении видов деятельности, предусмотренных подпунктами 6-9 статьи 346.26 НК РФ и подпунктами 45-48 статьи 346.43 НК РФ (торговля и оказание услуг общественного питания) при соблюдении вышеуказанных условий вправе не применять контрольно-кассовую технику (в части вышеуказанных видов деятельности) до 01.07.2019 года.

В соответствии с частью 8 статьи 7 Федерального закона № 290-ФЗ организации и индивидуальные предприниматели, выполняющие работы, оказывающие услуги населению (за исключением организаций и индивидуальных предпринимателей, имеющих работников, с которыми заключены трудовые договоры, оказывающих услуги общественного питания), вправе не применять контрольно-кассовую технику при условии выдачи ими соответствующих бланков строгой отчетности в порядке, установленном Федеральным законом N 54-ФЗ (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу Федерального закона № 290-ФЗ), до 1 июля 2019 года.

В связи с вышеизложенным, организациям и индивидуальным предпринимателям, у которых при осуществлении деятельности наступает обязанность с 01.07.2018 года применения контрольно-кассовой техники, необходимо связаться с производителем кассовой техники напрямую или через центр технического обслуживания, узнать о возможности модернизации контрольно-кассовой техники, (если ранее Вами использовался кассовый аппарат) или для приобретения нового аппарата контрольно-кассовой техники.

Для работы по новой технологии необходимо приобрести контрольно-кассовую технику, включенную в реестр ККТ, и зарегистрировать ее через личный кабинет на сайте ФНС России (www.nalog.ru) или подать заявление о регистрации (перерегистрации) ККТ в любой налоговый орган.

Кроме того, индивидуальные предприниматели, применяющих единый налог для отдельных видов деятельности или патентную систему налогообложения в сфере розничной торговли и (или) общепита и имеющие работников вправе уменьшить сумму налога на сумму расходов в связи с приобретением ККТ при условии регистрации ККТ в налоговых органах в период с 1 февраля 2017 года до 1 июля 2018 года.

В случае несоблюдения указанного условия налоговые органы обязаны отказать в предоставлении налогового вычета.

(Источник: <http://ombudsmanbiz59.ru/o-novom-poryadke-primeneniya-kontrolno-kassovoj-tehniki/>)

ЗНАКОМЬТЕСЬ, НОВЫЕ ЧЛЕНЫ ВЕРХНЕКАМСКОЙ ТПП

- **ООО «Атлант-Сервис»**

618400, Пермский край, г. Березники, ул. Свободы, 54

Телефон: (3424) 25-58-25

E-mail: effa-sbyt@mail.ru

Оптовая торговля бытовой мебелью и непродовольственными потребительскими товарами.

- **ООО «Дружба»**

618540, Пермский край, г. Соликамск, ул. Всеобуча, 93

Телефон: (34253) 2-02-78

E-mail: annaangipova@mail.ru

Распиловка и строгание древесины.

- **ООО «Конэкт-С»**

618400, Пермский край, г. Березники, пр. Ленина, 56, оф 2

Телефон: (3424) 26-76-96

E-mail: oookonect-c@yandex.ru

Строительство железных дорог. Пассажирские и грузоперевозки.

- **ООО «Люмбер»**

618546, Пермский край, г. Соликамск, пр. Ленина, 26А-29

Телефон: (34253) 2-02-78

E-mail: bax-tiyar@mail.ru

Оптовая торговля строительными материалами и изделиями.

- **ООО «ТКО»**

618419, Пермский край, г. Березники, ул. Льва Толстого, 76А

Телефон: (3424) 25-58-62

E-mail: berefa@mail.ru

Сдача внаем собственного нежилого имущества.

- ***ИП Гордаш Екатерина Владимировна***

618400, Пермский край, г. Березники, ул. Мира, 79
E-mail: ekaterina_gordahs@mail.ru

Массажный салон «Спа Релакс» от Гордаш».

- ***ИП Лебедева Римма Рафхатовна***

618400, Пермский край, г. Березники, ул. Парижской Коммуны, 7
E-mail: lebedeva_rimma@mail.ru

Продажа чистящих и моющих средств, косметики и прочих товаров по уходу за домом и внешностью AMWAY.

- ***ИП Фотина Алена Анатольевна***

191186, г. Санкт-Петербург, ул. Набережная реки Мойки, 40
E-mail: berefa@mail.ru

Розничная торговля мебелью.